

© Гаврилова, Л.В., 2021

УДК 78.079

DOI: 10.24412/2308-1031-2021-1-162-172

КРАСНОЯРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОЮЗА КОМПОЗИТОРОВ РОССИИ: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Л.В. Гаврилова¹

¹ Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского, 660049, Красноярск, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена одной из актуальных тем краеведения, связанной с изучением истории Красноярской региональной композиторской организации и анализом ее деятельности в современных политико-экономических условиях. На основе систематизации имеющихся сведений автор выделяет два периода в ее истории: 1983–1999 и 2000–2020, причем внутри каждого из них есть несколько лет, отмеченных ярким творческим взлетом: на рубеже 80–90-х гг. XX в. и на стыке первых двух десятилетий XXI столетия. Делается вывод, что в обоих случаях успешные годы деятельности организации совпадают с благоприятными общественно-социальными условиями развития музыкальной культуры в регионе и обусловлены продуктивным диалогом и взаимодействием с государственной властью. При изменении этих условий начинается спад, что и наблюдается в последние годы. Выявленный в результате исследования механизм взаимодействия государственной власти, творческого союза и общества, управляющий данными процессами, позволил воссоздать общую картину деятельности Красноярской композиторской организации на современном этапе и определить проблемные зоны. Они свидетельствуют об очевидном нарушении связей между личными творческими интересами композиторов и социально-художественными запросами общества. Перспективы развития организации видятся в необходимости преодоления ее общественно-социальной пассивности.

Ключевые слова: Красноярская организация Союза композиторов РФ, государственная власть, творческий союз, общественно-социальный запрос, музыкально-художественная среда.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Гаврилова, Л.В. Красноярская организация Союза композиторов России: история, проблемы и перспективы // Вестник музыкальной науки. 2021. Т. 9, № 1. С. 162–172. DOI: 10.24412/2308-1031-2021-1-162-172.

THE KRASNOYARSK ORGANIZATION OF RUSSIAN UNION OF COMPOSERS: HISTORY, PROBLEMS AND PROSPECTS

L. V. Gavrilova¹

¹ Dmitry Hvorostovsky Siberian State Academy of Arts, 660049, Krasnoyarsk, Russian Federation

Abstract. The article is devoted to one of the essential issues of local lore related to the study of the history of the Krasnoyarsk regional organization of composers and the analysis of its activities in modern political and economic conditions. Based on the systematization of available information, the author identifies two periods in its history: 1983–1999 and 2000–2020. Along with this within each of these periods there are several years marked by a bright creative ascent: at the turn of the 80–90-ies of the XX century and at the cusp of the first two decades of the XXI century. It is concluded that in both cases the successful years of the organization's activity

coincide with favorable social conditions for the development of musical culture in the region and are due to productive dialogue and interaction with the state authorities. When these conditions change, a descent begins, which has been observed in recent years. The mechanism of interaction between the state authorities, the creative union, and society that manages these processes, revealed as a result of the study, allowed to recreate the overall picture of the Krasnoyarsk regional organization of composers at the present phase and identify problem areas. They indicate an obvious violation of the links between the personal creative interests of composers and the social and artistic needs of society. Prospects for the development of the organization are seen in the need to overcome its social passivity.

Keywords: the Krasnoyarsk regional organization of composers, state authorities, creative union, social request, musical and artistic environment.

Conflict of interests. The author declares that there is no conflict of interest.

For citation: Gavrilova, L.V. (2021), "The Krasnoyarsk organization of Russian Union of composers: history, problems and prospects", *Journal of Musical Science*, vol. 9, no. 1, pp. 162–172. DOI: 10.24412/2308-1031-2021-1-162-172.

Региональные профессиональные композиторские организации и их деятельность в современных политико-экономических условиях неоднократно становились предметом обсуждения специалистов самого разного профиля и на площадках различного уровня. Проблемное поле столь же многолико, как и возможные ракурсы его исследования. В данной статье привлечем внимание к некоторым из них, обращаясь к опыту Красноярской региональной организации Союза композиторов РФ.

В ее истории можно выделить два периода – 1983–1999 и 2000–2020, каждый из которых обозначен яркими творческими взлетами: на рубеже 80–90-х гг. XX в. и на стыке первых двух десятилетий XXI столетия. Что предопределило эти взлеты? На наш взгляд, в обоих случаях успешные годы деятельности организации совпадают с благоприятными условиями, которые сложились как в общественно-политической ситуации в регионе, так и в музыкально-художественной среде. Изменяются условия, начинается спад. И в последние годы он стал очевиден. Если попытаться разобраться в механизме, ко-

торый управляет данными процессами, то возможно удастся получить ответ на вопрос: что обеспечивает вхождение в резонанс творческих интересов композиторов с общественно-социальными запросами и делает их творчество востребованным в современных условиях?

Для этого необходимо обратиться к истории создания творческих союзов в нашей стране, к идее, которая была заложена в фундамент подобного рода организаций, и обозначить главного инициатора этого процесса.

Бесспорно, профессиональное композиторское творчество, будучи органичной частью музыкальной культуры, является одним из важных индикаторов музыкально-художественного уровня социокультурной среды. Понимая высокую идеологическую значимость искусства, руководители Советской России в начале 30-х гг. XX в. приняли различного рода постановления: «О перестройке литературно-художественных организаций», «О мероприятиях по выполнению постановления Политбюро ЦК ВКП(б). А/5707. п. 2»¹ (1932 г.), а также комплекс мер по укреплению соци-

ального и материального положения композиторов в обществе. Среди них – рекомендации филармониям и театрам о включении в план циклов концертов и постановок лучших сочинений советских композиторов², создание специального фонда премирования, введение нормы оплаты за сочинение, внедрение практики контрактации и длительного авансирования композиторского труда; государственное музыкальное издательство (Музгиз, основано в 1930 г.) получило указания о бронировании досок и бумаги для печати произведений. В постановлении от 20 ноября 1933 г. сформулировано положение о жилищных правах членов СК, от 28 сентября 1934 г. – о гонорах и т.д.

Таким образом, инициатором создания творческих союзов, в том числе и композиторского, выступила государственная власть, обеспечив благоприятные условия для творчества композиторов, пропаганды и распространения их произведений. Цель была достаточно очевидна: объединить в единый союз композиторов и музыковедов с целью обеспечения идеологического контроля за их деятельностью. На протяжении нескольких десятилетий эта система функционировала успешно, несмотря на целый ряд негативных факторов, в первую очередь, идеологического порядка.

В контексте этой системы в качестве одного из ее органичных элементов в 1983 г. была создана Красноярская композиторская организация. Причем, если Сибирская организация СК России в начале 40-х гг. действительно консолидировала силы композиторов, работавших за Уралом, то, как это ни стран-

но, в Красноярске в конце 1970-х гг. объединяться было некому. И это один из парадоксов истории организации. Единственным профессиональным композитором, имеющим диплом Уральской консерватории, был Федор Петрович Веселков, который приехал в Красноярск в 1951 г. после окончания вуза³. Потому-то необычайно интересным представляется вопрос: кому принадлежала идея создания композиторской организации в городе, где единственный профессиональный композитор был загружен таким объемом работы в училище, ведя все теоретические предметы, а также на радио, в ВХО, филармонической лектории, что у него оставалось лишь воскресенье для творчества?

Ответ простой – государственной власти. Если точнее, – идея родилась в диалоге Первого секретаря Красноярского крайкома партии Павла Стефановича Федирко и председателя правления Ленинградской организации Союза композиторов РСФСР Андрея Павловича Петрова после фестиваля «Саянские огни», который впервые проводился на сибирской земле в ноябре 1978 г. Всеволод Задерацкий в одном из материалов X съезда СК РФ, посвященном 50-летию Союзу композиторов России (2010 г.), отмечал, что федеральный союз – «дитя знаменитой хрущевской оттепели» (2010, с. 83). Перефразируя это выражение, можно сказать, что создание композиторской организации на красноярской земле – дитя знаменитого «красноярского взлета», который стал апогеем бурного комплексного развития города и края в 1970–1980-х гг., превратив его в крупнейший российский регион.

В течение двух лет (1977–1978) были созданы и открыты театр оперы и балета, симфонический оркестр, институт искусств с тремя факультетами (музыкальным, художественным и театральным), хореографическое училище. Несколько позднее для филармонии был построен прекрасный концертный комплекс на Стрелке (Малый зал был введен в 1982 г., Большой – в 1984 г.), отреставрирован костел (1982), в котором был установлен орган (1984). Причем, были не просто построены великолепные здания и созданы новые творческие коллективы, а приглашены специалисты из крупнейших городов страны, выпускники лучших художественных вузов (подробнее об этом: (Гаврилова Л., 2011, с. 116–117; Гаврилова Л., 2012, с. 6–16)). Среди них и композиторы, представлявшие различные школы: петербургскую (О. Проститов, В. Бешевли), московскую (В. Сенегин), горьковскую (О. Меремкулов), одесскую (В. Клепинин)⁴. Первым председателем стал более зрелый музыкант, имеющий за плечами опыт работы в музыкальном училище, консерватории (Астрахань) и филармонии (Сыктывкар), Олег Ованесович Меремкулов. Союз композиторов получил и собственное помещение в центре города.

Таким образом, к 1983 г. была решена одна из важнейших задач, которая обеспечивала и стимулировала композиторское творчество в сибирском городе – создана государственная структура и сформирована композиторская среда⁵.

Наличие могущественной поддержки со стороны краевых властей и российского Союза композиторов

предопределило необычайно яркие и творчески насыщенные первые годы деятельности организации. И что немаловажно, приехав в новый для себя город, композиторы испытали мощное воздействие среды проживания: они почти сразу стали ощущать себя органической частью уникальной природы могучего сибирского края, его истории и культуры, и воплотили это в своих творениях. Олег Проститов пишет Саянский триптих для симфонического оркестра («Красный яр», «Шаманка», «Большая вода»), Валерий Бешевли создает ораторию «Окно зеленое не гаснет» и оперетту «Такси на Таймыр», Олег Меремкулов – симфонии «Сибирь» и «По прочтении В. Астафьева», Владимир Сенегин – симфоническую поэму «Битва», Валерий Клепинин – балет «Саянская легенда».

Нужно отметить еще одно обстоятельство: творческий потенциал красноярских композиторов раскрывался в благоприятных условиях формирования в городе достаточно мощного слоя высокопрофессиональных музыкантов-исполнителей и коллективов. В содружестве с ними и в расчете на их уровень мастерства рождались многие яркие произведения, чье исполнение непосредственно следовало за их сочинением. Это обеспечило не только успешные премьеры, но определило обратное воздействие композиторской организации на музыкально-художественный уровень социокультурной среды – а этот процесс не менее важен! Ее деятельность стала заметной не только в масштабах края, но и России в целом. Красноярские композиторы проводят концерты, авторские вечера, творческие плену-

мы, фестивали: чешско-сибирской музыки (1988), музыки для детей и юношества (1987), участвуют в съездах СК РФ, выездных мероприятиях секретариата СК в Москве, Ленинграде, Новосибирске, Кемерово, Омске, представляют свою музыку на российских и международных фестивалях и конкурсах.

К сожалению, уверенный взлет начального этапа истории Красноярской композиторской организации был прерван социально-политическими событиями 1990-х гг. Коллапс прежней социально-экономической системы государства привел к разрушению многих ее структур, среди которых наиболее пагубные последствия испытали на себе творческие союзы. Они оказались лишены государственной поддержки, централизованного финансирования из Москвы, своего профессионального статуса, превратились в общественные организации со всеми вытекающими отсюда последствиями. Для красноярских композиторов, постоянно ощущавших опеку и заботу государства, это было настоящим ударом.

С одной стороны, вопреки развалу филармонической гастрольной системы, в Красноярске были созданы собственные творческие коллективы: камерный оркестр Михаила Беньюмова, хоровой ансамбль солистов «Тебе поем» Константина Якобсона, оркестр народных инструментов Анатолия Бардина, духовой оркестр Михаила Эйдлина, мужской хор Валерия Рязанова и др. Это позволило заполнить концертные площадки яркими программами, среди которых было немало сочинений и красноярских композиторов. С другой стороны, остро встала про-

блема с оплатой помещения Союза, финансированием его деятельности, материальным положением композиторов. Усугубил ситуацию и бытовой катаклизм – прорыв старой трубы, затопивший кипятком рояль, документы, партитуры, партии сочинений. Казалось бы, организацию ожидал бесславный развал...

Однако в ее судьбу вновь вмешалась государственная власть: в 2000 г. губернатор Александр Иванович Лебедь и его заместитель Надежда Ивановна Кольба решили оказать прямую помощь красноярским творческим союзам, создав государственные структуры – среди них и Дом композитора (ныне – Дом искусств), через посредство которых реально поддерживать работу союзов композиторов, писателей, архитекторов, художников и др. Это было уникальное решение для российской культуры того периода, не имеющее аналогов!

Вспоминается юбилейный X съезд Союза композиторов России, который проводился в Москве в 2010 г., т.е. спустя 10 лет после этих событий в Красноярске. Съезд был посвящен 50-летию создания федеральной организации, и с его трибуны обсуждались острейшие проблемы существования творческих союзов. Все выступавшие отмечали пагубность влияния социальных изменений 1990-х гг. и рассказывали о сложностях выживания региональных организаций. Сообщение же автора данной статьи о положении в Красноярске вызвало откровенное удивление и поразило многих, ибо парадоксальным образом расходилось с привычной картиной на местах.

Кстати, среди выступавших особенно запомнился председатель Во-

ронезской композиторской организации Евгений Трёмбовельский, который подчеркнул, что проблемы региональных творческих союзов не только не решаются, но и обостряются. И в качестве первоочередных задач он сформулировал следующие: «наладить систему регулярного приобретения Областным управлением культуры музыкальных произведений...; организационно и финансово способствовать реализации крупных музыкально-художественных проектов Союза...» (Трёмбовельский Е., 2010, с. 167); придать Дому композиторов статус государственного учреждения культуры. Только это, по мнению Трёмбовельского, обеспечило бы условия для успешной деятельности Воронежского союза композиторов.

Парадоксально, но все это Красноярская композиторская организация получила от государственной власти еще в начале 2000-х гг. Было отремонтировано помещение Союза композиторов, сделана перепланировка, благодаря чему появился небольшой концертный зал, где стали проходить вечера современной музыки, авторские концерты, музыкальные салоны. И, что очень важно, сложился свой круг слушателей. Вновь стали проводиться пленумы, региональные конкурсы юных композиторов, на которые съезжались участники из больших и малых сибирских городов, включая Кызыл и Улан-Удэ.

Правда, говорить о значительных переменах можно лишь с приходом (точнее возвращением) на должность министра культуры Красноярского края Геннадия Леонидовича Рукши – человека, обладающего огромным опытом, знанием изнутри всей

ситуации в крае и, главное, пониманием значимости профессионального искусства в русле лучших традиций советской эпохи. С 2008 г., когда организация отметила свое 25-летие, возник новый всплеск активности в деятельности Красноярской региональной организации «Союз композиторов России».

Первым шагом стало проведение «Сибирского фестиваля современной музыки». Впервые за многие годы прошел ряд разножанровых концертов в лучших залах Красноярска, представив палитру творчества красноярских композиторов⁶. Второй Сибирский фестиваль современной музыки стал уже международным. Он проходил с 8 по 22 октября 2011 г. и среди его гостей были композиторы Джузеппе Джулиано (Италия), Юрий Каспаров, Виктор Екимовский, ансамбль «Студия Новой музыки» (худ. руководитель В. Тарнопольский). Состоялась и международная научная конференция «Актуальные проблемы современного композиторского творчества».

К сожалению, последующие два фестиваля (2014 и 2018 гг.) значительно уступали предыдущим и обозначили наличие очевидных проблем, которых коснемся ниже.

Важной составляющей поддержки творческой организации стала ежегодная закупка сочинений композиторов, членов организации, специальной комиссией министерства. Это происходит и сегодня, что реализуется в форме социально-творческого заказа. Через Дом искусств стали финансироваться и другие проекты: юбилейные авторские вечера, ежегодный концертный проект «Красноярские пре-

мьеры», музыкально-поэтический проект «Венок Победы» (2010), выездные пленумы Красноярской региональной организации, проводимые в регионе (Абакан–Минусинск, 2010, Норильск, 2012).

В январе 2012 г., благодаря поддержке главного управления культуры Администрации г. Красноярска, состоялась премьера оратории «История Мастера» В. Примака для чтеца, сопрано, баса, смешанного хора и симфонического оркестра, которая была специально написана для зимнего Суриковского фестиваля искусств. В 2016 г. в рамках того же фестиваля была исполнена новая оратория Олега Проститова «Суриков – сын земли красноярской». Стали заявлять о себе и молодые композиторы, выпускники Красноярского института искусств (ныне – Сибирского государственного института искусств имени Дмитрия Хворостовского): Константин Туев, Александр Михалев, Ирина Белова, Андрей Лукьянец.

Некоторое время композиторы регулярно выезжали с мастер-классами по краю. С целью популяризации их творчества сначала ежегодно, затем через год, стал проводиться конкурс «На лучшее исполнение сочинений красноярских композиторов» среди учащихся детских музыкальных школ. Все эти факты активной деятельности организации на рубеже двух десятилетий позволяют говорить о том, политика выстраивалась совместно с государственной властью и при ее прямой поддержке: губернатора, министра и специалистов министерства культуры края. Она была направлена на формирование устойчивого интереса широкой аудитории к современному

музыкальному искусству, вовлечение новых художественно-стилевых явлений творческой практики XX и XXI вв. в культурное пространство города и привлечение утраченного внимания к творчеству композиторов, живущих на сибирской земле.

Однако в последние годы эти процессы затормозились. В чем причины очередного спада?

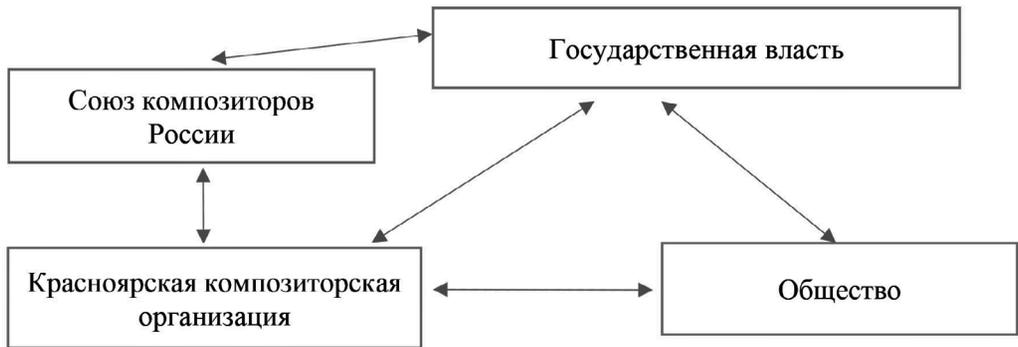
Прежде всего, попытаемся определить механизм, который обеспечил яркие взлеты в деятельности организации. Исходя из экскурса в историю Красноярского союза композиторов, действующими его компонентами являются:

- государственная власть, обеспечивающая социальную, правовую и финансовую поддержку союзу. Необходимым фактором являлось наличие прямых контактов и личного диалога руководителей власти с председателем и членами композиторской организации, что подчеркивало общую заинтересованность в развитии композиторского творчества на территории региона;

- композиторская организация как часть федерального Союза композиторов России, осознающая себя как социально значимое явление в обществе;

- общество со сложившейся музыкально-художественной средой, чьи запросы определяли творческие интересы композиторов (рисунок).

Взаимодействие и взаимосвязь этих компонентов при благоприятных общественно-социальных и экономических условиях обеспечили высокую результативность деятельности Красноярской композиторской организации. Спад в ее деятельности в последние годы можно объяснить утратой системно-струк-



Система взаимодействия государственной власти, творческого союза и общества

турного взаимодействия в некоторых компонентах этой системы, изменениями внутри них и, возможно, в первую очередь, социально-экономической нестабильностью в связи с кризисом российской экономики в 2014 г. Сошлемся на мнения социологов и культурологов, которые отмечают, что российское общество в последние десятилетия переживает системный кризис и структурную перестройку в целом. Происходит значительная трансформация духовно-нравственных ценностей, формирование новых ценностно-смысловых и духовных ориентиров. Переходность, нестабильность ситуации не может не влиять на композиторское творчество.

Хотя, если говорить об отношении красноярской государственной власти к композиторскому союзу, то оно мало изменилось в сравнении с рубежом двух десятилетий текущего столетия. И это несмотря на то, что федеральному Союзу композиторов до сих пор не удалось добиться от правительства изменения общественного статуса профессиональных творческих союзов. Дом искусств полноценно выполняет все свои обязательства, поддерживает и проводит мероприятия, хотя

финансирование проектов вряд ли можно считать достаточным, но оно есть, как и закупки произведений. При этом, нельзя не отметить, что за одно десятилетие в Красноярском крае сменилось четыре губернатора и три министра культуры! Возможно поэтому оказались утрачены прямые контакты и диалоги между государственной властью и председателем и членами Союза, которые теперь происходят опосредовано через специалистов отдела искусств.

Какова ситуация в самом Союзе?

Возглавляет его уже 8 лет Владимир Валентинович Пономарев, красноярец по рождению, воспитанник новосибирской композиторской школы. Если взять состав композиторов первого периода, то хочется вспомнить пушкинские строки: «иных уж нет, а те далече». Ушли из жизни Ф.П. Веселков, О.О. Меремкулов, А.А. Лубенников, Э.Н. Маркаич, В.И. Примаков, О.Л. Проститов; уехали из Красноярска В.Я. Пороцкий, В.Н. Сенегин. В.Н. Клепинин живет и работает в Назарово и полностью посвятил свое творчество задачам педагогической деятельности в ДМШ, практически не взаимодействуя с Союзом.

Представим панораму творчества красноярских авторов за последнее десятилетие⁷. Собственно в краевом центре живут и продолжают писать музыку композиторы старшего поколения: В.А. Бешевли (два балета по сказкам А. Пушкина – не исполнены, концертные пьесы для аккордеона и симфонического оркестра, песни), И.В. Юдин (Симфония № 4, две оркестровые партитуры, Третий струнный квартет, Септет для ансамбля русских народных инструментов), И.Я. Флейшер (123 опуса для различных составов струнных инструментов, в том числе 15 квартетов, 24 каприза для альты соло, 3 концерто грассо, пьесы для камерного оркестра и др.), а также В. Пономарев (он по-прежнему отдает приоритет хоровой и вокальной музыке, камерным сочинениям, помимо этого написано три одночастных сочинения для симфонического оркестра).

Более молодое поколение представляют: И. Белова (ведущая сфера – театральная музыка, начиная с 2010 г. написана музыка для 18 спектаклей, поставленных в различных городах России, включая Москву и Санкт-Петербург, а также Красноярск, Минусинск и Норильск, создана «Театральная сюита» для оркестра, музыкальная сказка «Желтый туман», отдельные инструментальные пьесы), А. Михалев (романсы, песни, симфоническая картина, пьесы для фортепиано и для скрипки и фортепиано). Один из самых молодых и активных в творческом плане членов организации – недавний выпускник института искусств А. Лукьянец (симфонические картины, романсы, хоры, произведения для фортепиано

и различных камерных составов, две симфонии, музыка к фильмам и промороликам).

Другие члены композиторской организации, которые были приняты в последние годы в ее состав, проживают в Иркутске (В.Е. Карпенко), Барнауле (О.А. Дюжина), Томске (Д.Е. Котылев, Е.А. Приходовская), Кемерово (К.В. Туев). Их сочинения включаются в концертные программы красноярских залов эпизодически.

Итак, композиторы по-прежнему пишут музыку, каждый из них имеет собственные приоритеты и в основном самостоятельно решает вопросы исполнения своих произведений. В рамках Четвертого сибирского фестиваля современной музыки, прошедшего в конце 2018 г., была представлена разноликая панорама их творчества, насколько это позволяло минимальное финансирование. Однако ощущение после фестиваля осталось весьма неоднозначное.

На наш взгляд, последние годы свидетельствуют о нарушении важного компонента обозначенной нами системы: взаимодействия между творческими интересами композиторов и социальным запросом, о значительном снижении вовлеченности организации в общественную и музыкально-художественную жизнь края. Следствием чего это является: общественно-социальной пассивности композиторов? Их сфокусированности главным образом на личных творческих задачах? Некоторой внутренней разобщенности среди членов организации, отсутствии общественно значимой идеи, способной объединить их в единое сообщество?

Вопросов много, ответы на них пока дать сложно. Но думается, это во многом отражает изменения, происходящие в общественном сознании, о чем все чаще говорят в связи с очевидно возрастающей социальной пассивностью россиян. Вспоминается название статьи Владимира Тарнопольского на страницах газеты «Культура» – «Современная музыка государству не нужна», где он сетовал на нынешний статус Союза композиторов. И вслед за этим хочется продолжить – а нужна ли новая музыка современному обществу в нашем регионе и ощущает ли себя востребованным композитор в сегодняшнем мире?

Благодарность. Статья подготовлена в рамках проекта «Композиторы Енисейской Сибири: история, культурное наследие и кадровый потенциал региона». Проект проведен при поддержке Красноярского краевого фонда науки.

Acknowledgement. The article was prepared as part of the project «Composers of Yenisei Siberia: history, cultural heritage and human perspectives of the region». This project was funded by Krasnoyarsk Regional Fund of Science.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Тексты постановлений опубликованы в книге: Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б) – ВКП(б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917–1953. М., 1999. 872 с.

² Так, например, в Большом театре на 1935 г. были назначены к постановке балет «Светлый ручей», оперы «Леди Макбет Мценского уезда» Д. Шостаковича, «Декабристы» Ю. Шапорина, «Тихий Дон» И. Дзержинского и балет «Ромео и Джульетта» С. Прокофьева.

³ Его далеким предшественником был Павел Иосифович Иванов-Радкевич, выпускник Петербургской придворной капеллы, проживший в Красноярске с 1886 по 1920 г.

Тем не менее, если думать о перспективах Красноярской региональной организации СК РФ, то направление ее развития сегодня, по нашему мнению, очевидно: необходимо прежде всего преодолеть общественно-социальную пассивность членов организации. Пока не проявится активная инициативная позиция Союза, стремление действительно включаться в общественную и музыкально-художественную жизнь края яркими и самобытными проектами, до тех пор организация будет оставаться внутри собственного пространства, ограниченного небольшим количеством любителей современной музыки.

⁴ Позднее организацию дополнили И.В. Юдин, В.В. Пономарев и В.Я. Пороцкий.

⁵ Факторы, предопределяющие успешность развития профессионального композиторского творчества, обозначены в статье Л. Гавриловой (2020).

⁶ Осуществить всю эту многоликую программу оказалось возможным благодаря полученному организацией миллионному гранту губернатора Красноярского края А. Хлопонина, а также дополнительному финансированию в объеме 350 тыс. руб. от министерства культуры края.

⁷ Всего в организации 18 человек, трое из них – музыковеды. Восемь живут и работают в Красноярске, остальные – в других городах.

ЛИТЕРАТУРА

Гаврилова Л. Концертно-филармоническая деятельность в контексте истории музыкальной жизни Красноярска //

REFERENCES

Gavrilova, L. (2011), "Concert and philharmonic activities in the context of the history of the musical life of Krasnoyarsk,

Музыкальная культура Красноярска. Т. 2: 1920–1978. Красноярск, 2011. С. 47–117.

Гаврилова Л. Новейшая история музыкальной культуры Красноярска // Музыкальная культура Красноярска. Т. 3: 1978 – 2012. Красноярск, 2012. С. 6–51.

Гаврилова Л. Региональные особенности становления профессионального композиторского творчества и образования в Красноярске // Вестник музыкальной науки. 2020. Т. 8, № 1. С. 107–115.

Задерацкий В. Союз композиторов России: исторический и современный контексты // 50 лет Союзу композиторов России. М.: Композитор, 2010. С. 83–139.

Трембовельский Е. Диссонансы и консонансы: творческие союзы в перекрестке проблем и суждений // 50 лет Союзу композиторов России. М.: Композитор, 2010. С. 151–169.

Muzykal'naya kul'tura Krasnoyarska [Musical culture of Krasnoyarsk], vol. 2: 1920–1978. Krasnoyarsk, pp. 47–117. (in Russ.)

Gavrilova, L. (2012), “The new history of musical culture of Krasnoyarsk”, *Muzykal'naya kul'tura Krasnoyarska* [Musical culture of Krasnoyarsk], vol. 3: 1978–2012, Krasnoyarsk, pp. 6–51. (in Russ.)

Gavrilova, L. (2020), “Regional features of formation of professional composing creativity and education in Krasnoyarsk”, *Journal of Musical Science*, vol. 8, no. 1, pp. 107–115. (in Russ.)

Trembovel'skiy, Ye. (2010), “Dissonances and Consonances: Creative Unions at the Crossroads of Problems and Judgments”, *50 let Soyuzu kompozitorov Rossii* [50 years of the Union of Composers of Russia], Moscow, pp. 151–169. (in Russ.)

Zaderatskiy, V. (2010), “The Union of Composers of Russia: Historical and Contemporary Contexts”, *50 let Soyuzu kompozitorov Rossii* [50 years of the Union of Composers of Russia], Moscow, pp. 83–139. (in Russ.)

Сведения об авторе

Гаврилова Людмила Владимировна, доктор искусствоведения, профессор, заведующая кафедрой истории музыки, Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского (Красноярск)
E-mail: mgavrilova55@gmail.com

Author information

Liudmila V. Gavrilova, D. Sc. (Art Criticism), Full Professor, Head of the Department History of Music at the Dmitry Hovorostovsky Siberian State Academy of Arts (Krasnoyarsk)
E-mail: mgavrilova55@gmail.com

Поступила в редакцию 17.11.2020

После доработки 26.02.2021

Принята к публикации 01.03.2021

Received 17.11.2020

Revised 26.02.2021

Accepted for publication 01.03.2021