

Утверждаю  
Ректор  К.М. Курлыева  
« 23 » сентября 2013 г.



Принято  
решением ученого совета  
НГК им. М.И.Глинки  
«23» сентября 2013 г.

## **ПОРЯДОК рецензирования статей, поступающих в журнал «Вестник музыкальной науки» Новосибирской государственной консерватории им. М.И. Глинки**

Настоящий Порядок рецензирования статей, поступающих в журнал «Вестник музыкальной науки» (далее – Журнал) Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки (далее – Порядок) определяет процедуру рецензирования статей, требования к рецензентам и рецензиям.

### **1. Общие положения**

1.1. Все научные статьи, поступающие в Журнал, обязательно проходят процедуру рецензирования с целью их экспертной оценки.

1.2. Рукопись поступившей научной статьи рассматривается главным редактором на предмет ее соответствия профилю Журнала по заявленным отраслям науки и группам специальностей, требованиям к оформлению и наличию всех сопроводительных документов, после чего статья направляется на рецензирование. Рукописи, не соответствующие профилю Журнала и указанным требованиям, не рассматриваются.

1.3. Редакция не принимает к рассмотрению ранее публиковавшиеся где-либо материалы. Оригинальность принимаемых к публикации материалов должна составлять не менее 75%.

1.4. По усмотрению авторов при подаче статьи может быть представлена внешняя рецензия, что не исключает принятый Порядок рецензирования.

1.5. Редакция оставляет за собой право не принимать к рассмотрению статьи авторов, материалы которых неоднократно отклонялись редакционной коллегией.

1.6. Редакторы не сообщают информацию, касающуюся рукописи (сведения о ее получении, содержании, процессе рецензирования, замечаний рецензентов, принятого решения и др.), никому, кроме самих авторов и рецензентов.

### **2. Рецензенты**

2.1. В качестве рецензента выступает один из членов редакционной коллегии Журнала, имеющий наиболее близкую к теме статьи научную специализацию.

2.2. Для проведения рецензирования статьи могут привлекаться высококвалифицированные ученые и специалисты Новосибирской консерватории, внешние рецензенты других организаций, как правило, имеющие ученую степень и ученое звание.

2.3. Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой работы, а также научные руководители соискателей ученой степени.

2.3. Рецензенты должны соблюдать этику научных публикаций. Они уведомляются о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей для своих нужд. Они не должны использовать знание о содержании работы до ее публикации в своих собственных интересах.

2.4. Главный редактор согласует с рецензентом срок представления рецензии. В каждом отдельном случае он определяется редакцией с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статей.

### 3. Рецензия

3.1. Рецензия должна объективно оценивать научную статью и содержать анализ ее достоинств и недостатков.

3.2. Рецензия составляется по предлагаемой редакцией форме, представленной в Приложении 1.

3.3. Экспертная оценка статьи осуществляется по следующим критериям: соответствие названия статьи ее содержанию; соответствие работы актуальным проблемам современного гуманитарного знания; степень научной новизны; теоретический уровень; практическая значимость; уровень постановочного раздела, формулирования цели/задач(и) в статье; соответствие ключевых слов содержанию статьи; соответствие аннотации содержанию статьи; полнота и соответствие списка литературы тематике статьи; уровень формулирования заключения и выводов; логика изложения материала; качество изложения (язык, стиль); соответствие паспорту научной специальности (17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение) или 24.00.01 Теория и история культуры. Искусствоведение, Культурология).

3.4. По результатам рецензирования статья может быть:

- принята к публикации. Рукопись статьи автору не возвращается.
- направлена на доработку. Статья, нуждающаяся в доработке, направляется автору с замечаниями рецензента. Автор должен внести необходимые изменения в окончательный вариант рукописи и вернуть исправленный текст. После доработки статья повторно рецензируется, после чего принимается решение о ее публикации.

- отклонена. Не допускаются к публикации статьи, получившие отрицательную рецензию по критериям, указанным в п. 3.3; не оформленные в соответствии с требованиями редакции; статьи, авторы которых не выполнили конструктивные замечания рецензента или аргументированно не опровергли их. Редакция Журнала не хранит рукописи, не принятые к печати.

3.5. Все рецензии завершаются в установленном порядке.

3.6. Редакция направляет авторам рецензии в электронном виде. В случае отказа в публикации статьи редакция в обязательном порядке направляет автору мотивированный отказ.

3.7. Оригиналы рецензий, статьи и все сопроводительные документы хранятся в редакции в течение пяти лет со дня публикации статьи в Журнале. При поступлении в редакцию соответствующего запроса, копия рецензии и статьи предоставляются в ВАК.



ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»  
журнал **ВЕСТНИК МУЗЫКАЛЬНОЙ НАУКИ**  
<http://vestnik.nsglinka.ru/>

### РЕЦЕНЗИЯ

на статью: **НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЬИ**

Автор(ы) статьи: ФИО, ученое звание, ученая степень

Рецензент: ФИО, ученое звание, ученая степень

<b>Общая оценка статьи</b>		
<b>Оценка элементов статьи</b>		
1.	Соответствие названия статьи ее содержанию	
2.	Соответствие работы актуальным проблемам современного гуманитарного знания	
3.	Степень научной новизны	
4.	Теоретический уровень	
5.	Практическая значимость	
6.	Уровень постановочного раздела, формулирования цели/задач(и) в статье	
7.	Соответствие ключевых слов содержанию статьи	
8.	Соответствие аннотации содержанию статьи	
9.	Полнота и соответствие списка литературы тематике статьи	
10.	Уровень формулирования заключения и выводов	
11.	Логика изложения материала	
12.	Качество изложения (язык, стиль)	
13.	Соответствие паспорту научной специальности	
<b>Комментарий рецензента:</b>		
<b>Замечания рецензента:</b>		
<b>Рекомендация рецензента:</b>		

Дата:

Рецензент:

\_\_\_\_\_

подпись

Главный редактор:

\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

ФИО

М. П.