

© Светлова, О.А., 2021

УДК 78.072

DOI: 10.24412/2308-1031-2021-2-176-183

ИСТОРИЯ СИБИРСКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ КРИТИКИ И ЖУРНАЛИСТИКИ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ПЕРИОДИКЕ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

О.А. Светлова¹

¹ Новосибирская государственная консерватория им. М.И. Глинки, 630099, Новосибирск, Российская Федерация

Аннотация. В настоящей статье история сибирской музыкальной критики и журналистики заявляется в качестве самостоятельного объекта критиковедческого изучения. Ставится цель обозначить основные проблемные аспекты исследования, среди которых главным является специфика сибирской музыкальной критики и журналистики, периодизация ее развития в русле этого общероссийского художественного явления. Автор обращает внимание на существующее до сих пор противоречие между богатейшим сибирским музыкально-критическим наследием, представленным в периодических изданиях историко-культурных центров Сибири – Тобольска, Томска, Омска, Иркутска, Красноярска, Новосибирска – и все еще недостаточной и неравноценной степенью его изученности в ракурсе «критика сквозь призму культуры». Констатируется отсутствие панорамного исследования в области истории российской и региональной музыкальной критики и журналистики, равно как и исследования местных периодических изданий, сыгравших свою главную роль в становлении музыкально-критической деятельности. Намечается ряд вопросов, решение которых позволит выявить тенденции развития музыкально-критического наследия в сибирской периодике, нетипичные для европейской критики региональные факторы, проследить динамику развития жанровой системы музыкально-критических публикаций. Подчеркивается актуальность работы, состоящая в острой необходимости изучения региональной музыкально-критической журналистики как исторического феномена, выступающего зеркалом культурного уровня социума, не только фиксирующего, но транслирующего и регулирующего нравственно-эстетические ценности определенной исторической эпохи.

Ключевые слова: музыкальная критика и журналистика, критиковедение, музыкальная культура Сибири, региональная периодика.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Светлова, О.А. История сибирской музыкальной критики и журналистики в региональной периодике: к постановке проблемы // *Вестник музыкальной науки*. 2021. Т. 9, № 2. С. 176–183. DOI: 10.24412/2308-1031-2021-2-176-183.

THE HISTORY OF SIBERIAN MUSIC CRITICISM AND JOURNALISM IN REGIONAL PERIODICALS: TO THE PROBLEM STATEMENT

O.A. Svetlova¹

¹ Glinka Novosibirsk State Conservatoire, 630099, Novosibirsk, Russian Federation

Abstract. In this article, the history of Siberian music criticism and journalism is stated as an independent object of critical study. The aim is to identify the main problematic aspects of the

study, among which the main one is the specifics of Siberian music criticism and journalism, the periodization of its development in line with this all-Russian artistic phenomenon. The author draws attention to the contradiction that still exists between the rich Siberian musical and critical heritage presented in the periodicals of the historical and cultural centers of Siberia – Tomsk, Tomsk, Omsk, Irkutsk, Krasnoyarsk, Novosibirsk – and the still insufficient and unequal degree of its study in the perspective of “criticism through the prism of culture”. It is stated that there is no panoramic research in the field of the history of Russian and regional music criticism and journalism, as well as the research of local periodicals that played their main role in the formation of music-critical activity. A number of issues are outlined, the solution of which will allow us to identify trends in the development of music-critical heritage in Siberian periodicals, regional factors that are not typical for European criticism, and to trace the dynamics of the development of the genre system of music-critical publications. The article emphasizes the relevance of the work, which consists in the urgent need to study regional music-critical journalism as a historical phenomenon that acts as a mirror of the cultural level of society, not only fixing, but also transmitting and regulating the moral and aesthetic values of a certain historical era.

Keywords: music criticism and journalism, critical studies, musical culture of Siberia, regional periodicals.

Conflict of interests. The author declares the absence of conflict of interests.

For citation: Svetlova, O.A. (2021), “The history of Siberian music criticism and journalism in regional periodicals: to the problem statement”, *Journal of Musical Science*, vol. 9, no. 2, pp. 176–183. DOI: 10.24412/2308-1031-2021-2-176-183.

История сибирской академической музыкальной культуры необычайно богата событиями, происходившими в различных сферах художественной деятельности. Информация об этих событиях прошлого сохранилась в массиве источников, среди которых особое место занимают музыкально-критические и музыкально-просветительские публикации в местных периодических изданиях. Во многом благодаря довольно внушительному объему данных материалов сибирские исследователи-музыковеды обрели возможность реализовать историко-краеведческие исследования.

В Новосибирской государственной консерватории им. М.И. Глинки изучение музыкальной культуры Сибири сформировалось как магистральное направление благодаря деятельности многих исследователей. Подлинный прорыв в этой области научных изысканий осуществила выдающийся ученый

Т.А. Роменская. Результатом ее грандиозной работы стали докторская диссертация «История музыкальной культуры Сибири от походов Ермака до крестьянской реформы 1861 года» и одноименная монография (Роменская Т., 1992). К 40-летию вуза под руководством и с участием другого блестящего исследователя, музыковеда-медиевиста Б.А. Шиндина была проведена фундаментальная работа по созданию коллективной монографии «Музыкальная культура Сибири», изданной в трех томах (шести книгах) в 1997 г.

Обратим внимание на то, что музыкально-критические публикации могут рассматриваться учеными в качестве исторического источника в двух функциональных значениях. Одно из них успешно закрепилось в региональном музыковедении и связано с представлением таких материалов, прежде всего, как ценного фактологического источника

о событиях и деятелях культуры и искусства Сибири, что позволяет при объединении важных деталей (даты, концертные и театральные площадки, репертуар, исполнительский состав и т.д.) представить панораму художественной жизни региона, воссоздать геоисторико-культурную картину определенного периода. Как отмечал А.Н. Сохор, «Музыкальная критика как область деятельности, содержащая публицистическое начало, *пишет историю* (курсив наш. – О.С.) современного творчества и исполнительства, фиксируя все наиболее значительные и характерные явления в этой области» (1975, с. 5). Преимущественное число музыковедческих трудов историко-краеведческого характера посвящены исследованию культуры *сквозь призму критики*, таким образом, первая выступает целью, вторая – средством.

В то же время, другое значение музыкально-критического наследия представляется нами в инверсионном ракурсе – **критика сквозь призму культуры**, при котором изучение массива региональных критических источников позволяет формировать историческую картину становления и развития сибирской музыкальной критики и журналистики. Соответственно последняя выступает главным объектом музыковедческого исследования, лежащего в русле **критиковедения как одной из актуальных областей современной российской музыкальной науки, изучающей музыкально-критическую деятельность в ее геокультурном, музыкально-историческом и методологическом аспектах**. Р.И. Грубер, впервые предложивший термин «критиковедение»

еще около века назад, в 1926 г., обосновал важность данного научного направления, сформулировал ряд положений в сфере теоретического и исторического подхода к изучению критики и ее конкретно-практической значимости. Считаем необходимым привести выдержку из его выводов относительно исторического критиковедения, служащих, по сути, программой для таковых исследований. «История музыкальной критики не есть только история “музыкально-художественных воззрений”, ни история “господствующего вкуса” или история музыкально-художественных памятников, взятые разобщено; она представляет собой продукт взаимодействия этих трех категорий явлений, как итог общественной актуальности музыки.-художественного произведения в каждый данный момент – начиная с момента создания критической данности – и лишь последующий анализ может вскрыть и выделить соответственные элементы в их отдельности» (Грубер Р., 1926, с. 58).

Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы представить основные актуальные аспекты проблемного поля исследования, предметом которого выступает процесс развития музыкально-критической деятельности сибирских публицистов в ее взаимосвязи с социокультурными процессами определенных исторических этапов.

Актуальность такого исследования несомненна, поскольку региональная музыкальная критика является важнейшей, необходимой для художественного общества составляющей модернизации, динамичного развития российской культуры XIX–XXI вв. «Художественная критика –

какова бы ни была ее природа – жизненно-реальный, движущий фактор общественности» (Грубер Р., 1926, с. 44). Критика выступает своеобразным зеркалом культурного уровня социума – как в общероссийском, так и региональном, локальном пространстве, не только фиксирующим, но транслирующим и, что наиболее важно, регулирующим нравственно-эстетические ценности, выдвигающим требования к искусству. А.Н. Серов, заложивший фундамент отечественного критиковедения, еще в самой ранней публикации 1851 г., формулируя идею «философии искусства музыкальной критики», писал о необходимости установления ее идеальных принципов, соответствующих идеям совершенства музыки, а также о том, что «настоящая», т.е. превосходная, музыкальная критика возможна только при таком же «настоящем» состоянии музыкального искусства и образования (Серов А., 1892, с. 2–3).

Таким образом состояние самой музыкальной критики есть не что иное как отражение ситуации художественной жизни общества в целом и музыкального искусства в частности. Данное положение можно считать аксиомой, что подтверждают работы музыковедов XX – начала XXI вв., например, одного из ведущих российских критиковедов Т.А. Курышевой. Вот одно из ее ценных высказываний о том, что «если не востребовано или недостаточно востребовано большое искусство, то, соответственно, нет и широкоразвитой художественной критики, которая прежде всего это востребование отражает» (Курышева Т., 1992, с. 164).

Высказанные позиции со всей очевидностью демонстрирует современное состояние музыкально-критической журналистики (термин Т.А. Курышевой), в которой наблюдаются преобладание информативности и конформизма над аналитикой и научностью, размывание концептуальной критики и отход от ее аксиологических основ. Эти злободневные вопросы, в особенности касающиеся региональной, сибирской критики, активно обсуждаются вот уже в течение двух десятков лет на различных конференциях и форумах, например, Академии Арт-журналистики в рамках Транссибирского фестиваля в Новосибирске.

Наиболее остро они поднимались на специальной Всероссийской научно-практической конференции «Музыкальная критика и журналистика сегодня: проблемы и перспективы», состоявшейся в Новосибирской консерватории в 2013 г., где констатировались совершенно неудовлетворительный результат общественного функционирования критической мысли в современной России (Журленя К., 2013, с. 5), кризисность современного «бытия (или небытия)» критики (Дубровская М., 2013, с. 11), катастрофическая нехватка первоклассных кадров, невыполнение местными изданиями задач массового просвещения и критическая недостаточность специальных газетных и журнальных изданий, освещающих и пропагандирующих академическую музыкальную культуру¹ (Дубровская М., 2013), сокращение газетных рецензий до минимума и превращение их в «сочетание рекламы и провокации» (Еременко Г., 2013, с. 53), востребованность профессионально-

го, компетентного оперного критика (Яськевич И., 2013, с. 35) и др. В числе решений острых проблем озвучивалась «реальная необходимость возрождения былых традиций, когда музыкально-критической деятельностью, просветительской по своей основной сущностной направленности, занимались если не все, то многие музыканты, чувствуя в этом свой профессиональный долг» (Робустова Л., 2013, с. 22), «возвращение этой непростой дисциплины (критики) к своим фундаментальным альтернативам, составляющим ее концептуальную сердцевину» (Курленя К., 2013, с. 10).

Сложившаяся ситуация в периферийной критике исторически связана с предшествующими этапами ее развития. Без осознания процессов прошлого не решаются проблемы настоящего. Становится очевидным, что сибирская музыкальная наука должна обратиться к изучению **региональной музыкально-критической журналистики как исторического феномена**. Назрела необходимость восстановления утраченной системы музыкально-критической деятельности в опоре, прежде всего, на системное историческое знание как совокупности анализа исторических источников (уровень элементов), их осмысления и обобщения (уровень связей) и формирования историко-музыкально-критического мышления, охватывающего весь процесс развития музыкальной критики в Сибири (уровень целого).

Целесообразность постановки обозначенной проблемы обусловлена парадоксальностью исследовательской ситуации, а именно существующим до сих пор противоречием между богатейшим сибирским му-

зыкально-критическим наследием, разножанровым и разнонаправленным по содержанию, представленным в периодических изданиях историко-культурных центров Сибири – Тобольска, Томска, Омска, Иркутска, Красноярска, Новониколаевска (Новосибирска) и др. – и все еще недостаточной и неравноценной степенью его изученности.

Серьезным обстоятельством является отсутствие как такового целостного адекватного представления об истории развития сибирской музыкально-критической журналистики. Обратим внимание, что еще в 1987 г. об этом в общероссийском контексте красноречиво писала Л. Данько: «Наметилось определенное движение и в области истории критики, хотя, несмотря на ряд достаточно разнообразных и содержательных публикаций, далеко не в равной степени охвачены разные этапы развития русской мысли о музыке, не прослежена преемственность идейно-эстетических воззрений разных поколений отечественной критики» (1987, с. 189), «до сих пор нет ни одного проблемно-панорамного исследования о русской мысли о музыке, осуществленного с позиций системного подхода, неразрывной связи социокультурных событий, отраженных в системе музыкально-критических воззрений, эволюции их жанровой специфики, обогащения методов критического анализа. *Огромный материал из истории музыкальной критики в России не стал еще написанной историей ее* (курсив наш. – О.С.)» (Данько Л., 1987, с. 191–192).

Еще большую остроту данные высказывания обретают применительно к периферийной критике.

И сегодня, на фоне нового всплеска интереса музыковедения к этой сфере, о чем может свидетельствовать множество статей в рецензируемых научных изданиях, огромные белые пятна продолжают существовать в области истории российской и региональной музыкальной критики и журналистики, равно как и в исследовании местных периодических изданий, сыгравших свою главную роль в становлении музыкально-критической деятельности. Особенно важно на настоящем этапе актуализировать научные изыскания предшествующего поколения сибирских ученых, осуществить поиск и ввести в научный обиход новый, ранее неизвестный, но имеющий несомненную ценность материал.

Подчеркнем, что построение объективной, целостной исторической картины развития музыкальной критики и журналистики в Сибири возможно при условии понимания последней как феномена региональной музыкальной культуры, исторически и типологически связанного с общими процессами российской музыкально-критической журналистики (европейского типа), но обладающего специфическими качествами в своем развитии.

На начальном этапе разработки проблемы данный тезис является гипотетическим и влечет за собой

формулирование целого ряда пока открытых вопросов. Среди таковых – тенденции развития музыкально-критического наследия в местной периодике и ее равномерность или неравномерность в культурных центрах Сибири; качество, характер, проблематика, нацеленность и авторство публикаций; соответствие или не соответствие периферийной критики аналогичным европейским явлениям на определенном этапе развития, нетипичные для европейской критики региональные факторы; особенности исторического развития системы критериев музыкальной критики; жанровая система региональных музыкально-критических публикаций. Решение этих и других вопросов дает возможность выявить специфику сибирской музыкальной критики и журналистики, уточнить периодизацию ее развития в русле общероссийского художественного явления. Более того, проведение критиковедческих исследований позволит заполнить лакуны не только в музыкально-краеведческой и музыкально-просветительской сфере, но, в целом, будет способствовать выявлению исторически важных подробностей пути непростого становления в периферии Российской империи новых форм музыкальной жизни и творчества.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Следует вспомнить уникальный опыт издания новосибирской музыкальной газеты «Копыто Пегаса» (1998–1999). Идея принадлежала композитору Ю.П. Юкечеву. Создателем и главным редактором газеты стала студентка теоретико-композиторского факультета О.В. Дондупова (Новикова), которая работала на безвозмездной основе, при активной помощи композитора С. Кравцова. В газете публиковались материалы студентов и педагогов Новоси-

бирской консерватории. К сожалению, после трех выпусков газета прекратила существование. С 2006 по 2018 г. выходила студенческая электронная газета «Консерватория», составителем и главным редактором которой является профессор М.Ю. Дубровская. Появление и функционирование газеты обусловлено отсутствием в новосибирской периодике возможности публиковаться студентам-музыковедам НГК в рамках журналистской практики.

ЛИТЕРАТУРА

Грубер Р.И. О музыкальной критике, как предмете теоретического и исторического изучения // *De musica: Временник Отдела Теории и Истории Музыки ГИИИ*. Л., 1926. Вып. 2. С. 43–59.

Данько Л.Г. Проблемы науки о музыкальной критике 1970–1980 годов // *Критика и музыковедение: Сб. ст. Вып. 3*. Л.: Музыка, 1987. С. 180–194.

Дубровская М.Ю. Некоторые актуальные проблемы отечественной музыкальной публицистики // *Музыкальная критика и журналистика сегодня: Проблемы и перспективы: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск: Новосиб. гос. консерватория им. М.И. Глинки, 2013*. С. 11–20.

Еременко Г.А. Режиссерский музыкальный театр: Между критикой и журналистикой // *Музыкальная критика и журналистика сегодня: Проблемы и перспективы: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск: Новосиб. гос. консерватория им. М.И. Глинки, 2013*. С. 52–63.

Курленя К.М. К вопросу о концептуальных основах художественной критики // *Музыкальная критика и журналистика сегодня: Проблемы и перспективы: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск: Новосиб. гос. консерватория им. М.И. Глинки, 2013*. С. 3–10.

Курьшева Т.А. Слово о музыке. О музыкальной критике и музыкальной журналистике. Очерки. М.: Композитор, 1992. 176 с.

Робустова Л.П. Музыкальная критика и журналистика в контексте образовательных и профессионально-творческих стратегий // *Музыкальная критика и журналистика сегодня: Проблемы и перспективы: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск: Новосиб. гос. консерватория им. М.И. Глинки, 2013*. С. 21–30.

Роменская Т.А. История музыкальной культуры Сибири от походов Ермака до крестьянской реформы 1861 года. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1992. 412 с.

Серов А.Н. Итальянская опера в Петербурге. Сезон 1850–1851 гг. // *Серов А.Н. Критические статьи. Т. 1 (1851–1856 гг.)*. СПб., 1892. С. 1–15.

Сохор А.Н. Общественные функции музыкальной критики // *Критика и музыковедение: Сб. статей. Вып. 1*. Л.: Музыка, 1975. С. 3–22.

Яськевич И.Г. Оперная критика: расширение профессиональных горизонтов //

REFERENCES

Gruber, R.I. (1926), "On music criticism as a subject of theoretical and historical research", *De musica: Vremennik Otdela Teorii i Istorii Muzyki* [De musica: Temporary Department of Music Theory and History], GIII, Leningrad, pp. 43–59. (in Russ.)

Dan'ko, L.G. (1987), "Problems of the science of music criticism 1970–1980", *Kritika i muzykovedenie* [Criticism and musicology], Issue 3, Muzyka, Leningrad, pp. 180–194. (in Russ.)

Dubrovskaya, M.Yu. (2013), "Some actual problems of Russian music journalism", *Muzykal'naya kritika i zhurnalistika segodnya: Problemy i perspektivy* [Music criticism and journalism today: problems and prospects], *Novosibirskaya gosudarstvennaya konservatoriya im. M.I. Glinki, Novosibirsk*, pp. 11–20. (in Russ.)

Eremenko, G.A. (2013), "Director's musical theater: between criticism and journalism", *Muzykal'naya kritika i zhurnalistika segodnya: Problemy i perspektivy* [Music criticism and journalism today: problems and prospects], *Novosibirskaya gosudarstvennaya konservatoriya im. M.I. Glinki, Novosibirsk*, pp. 52–63. (in Russ.)

Kurlenya, K.M. (2013), "On the question of the conceptual foundations of art criticism", *Muzykal'naya kritika i zhurnalistika segodnya: Problemy i perspektivy* [Music criticism and journalism today: problems and prospects], *Novosibirskaya gosudarstvennaya konservatoriya im. M.I. Glinki, Novosibirsk*, pp. 3–10. (in Russ.)

Kuryshcheva, T.A. (1992), *Slovo o muzyke. O muzykal'noi kritike i muzykal'noi zhurnalistike. Ocherki* [A word about music. About music criticism and music journalism. Essays], *Kompozitor, Moscow*, 176 p. (in Russ.)

Robustova, L.P. (2013), "Music criticism and journalism in the context of educational and professional-creative strategies", *Muzykal'naya kritika i zhurnalistika segodnya: Problemy i perspektivy* [Music criticism and journalism today: problems and prospects], *Novosibirskaya gosudarstvennaya konservatoriya im. M.I. Glinki, Novosibirsk*, pp. 21–30. (in Russ.)

Romenskaya, T.A. (1992), *Istoriya muzykal'noi kul'tury Sibiri ot pokhodov Ermaka do krest'yanskoi reformy 1861 goda* [The history of the musical culture of Siberia from the campaigns of Yermak to the peasant reform of 1862], *Izdatel'stvo Tomskogo universiteta, Tomsk*, 412 p. (in Russ.)

Музыкальная критика и журналистика сегодня: Проблемы и перспективы: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск: Новосиб. гос. консерватория им. М.И. Глинки, 2013. С. 31–37.

Serov, A.N. (1892), “Italian Opera in St. Petersburg. The 1850–1851 season”, *Serov A.N. Kriticheskie stat'i. T. 1 (1851–1856 gg.)* [Serov A.N. Critical articles, vol. 1 (1851–1856)], Saint Petersburg, pp. 1–15. (in Russ.)

Sokhor, A.N. (1975), “Public functions of Music criticism”, *Kritika i muzykoznanie* [Criticism and musicology], Issue 1, *Muzyka*, Leningrad, pp. 3–22. (in Russ.)

Yas'kevich, I.G. (2013), “Opera criticism: expanding professional horizons”, *Muzykal'naya kritika i zhurnalistika segodnya: Problemy i perspektivy* [Music criticism and journalism today: problems and prospects], *Novosibirskaya gosudarstvennaya konservatoriya im. M.I. Glinki*, Novosibirsk, pp. 31–37. (in Russ.)

Сведения об авторе

Светлова Ольга Александровна, кандидат искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой истории музыки Новосибирской государственной консерватории им. М.И. Глинки
E-mail: svetolga@mail.ru

Author information

Ol'ga A. Svetlova, Cand. Sc. (Art Criticism), Docent, Head of the Department of Music History at the Glinka Novosibirsk State Conservatoire
E-mail: svetolga@mail.ru

Поступила в редакцию 08.02.2021
После доработки 24.05.2021
Принята к публикации 25.05.2021

Received 08.02.2021
Revised 24.05.2021
Accepted for publication 25.05.2021