

© Предвечнова, Е.О., 2021

УДК 786.2

DOI: 10.24412/2308-1031-2021-3-43-51

СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ-ИНТЕРПРЕТАЦИЯ НА ПРИМЕРЕ «СОНАТЫ-ВОСПОМИНАНИЯ» a-moll, op. 38, № 1 Н.К. МЕТНЕРА

Е.О. Предвечнова¹

¹ Новосибирская государственная консерватория им. М.И. Глинки, 630099, Новосибирск, Российская Федерация

Аннотация. В статье впервые представлен анализ-интерпретация «Сонаты-воспоминания» a-moll, op. 38, № 1 Н.К. Метнера на пяти этапах семантического подхода: программности, структурно-жанрового инварианта, композиции, тематизма, интерпретации символических образов. На первом этапе рассматриваются особенности символической программы, связанной с феноменом памяти, выраженном в модусах настоящего и прошедшего времени. Предполагается, что на уровне экстрамузыкальной семантики образы-символы времени и вечности отражают две грани романтического мировосприятия Н.К. Метнера, явленные в диалоге автора и героя. На втором этапе автором статьи определяется специфика трактовки жарового инварианта Сонаты, показанная в концепции «Человек вспоминающий» и сфере лирических символических образов. На третьем этапе на основе музыкальной семантики проводится анализ драматургии и композиции одночастной Сонаты a-moll, обусловленной романтической поэтичностью мышления композитора. Изучается интонационно-семантическая связь «Сонаты-воспоминания» и остальных пьес цикла «Забывшие мотивы», op. 38. На четвертом этапе выявляются особенности интрамузыкальной семантики, связанной с рефренным проведением темы воспоминаний, которая является лейтмотивом как Сонаты a-moll, так и всего фортепианного творчества Н.К. Метнера. На пятом этапе изучаются особенности исполнительской интерпретации Е. Светланова (классический тип) и Е. Кисина (романтический тип), раскрывающие разные грани содержания «Сонаты-воспоминания».

Ключевые слова: Н.К. Метнер, Соната-воспоминание, семантический анализ-интерпретация, символический образ, структурно-семантический жанровый инвариант.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Предвечнова, Е.О. Семантический анализ-интерпретация на примере «Сонаты-воспоминания» a-moll, op. 38, № 1 Н.К. Метнера // *Вестник музыкальной науки*. 2021. Т. 9, № 3. С. 43–51. DOI: 10.24412/2308-1031-2021-3-43-51.

SEMANTIC ANALYSIS-INTERPRETATION ON EXAMPLE «SONATA-REMINSICENZA» a-moll, op. 38, no. 1 BY N.K. MEDTNER

Е.О. Predvechnova¹

¹ M.I. Glinka Novosibirsk State Conservatoire, 630099, Novosibirsk, Russian Federation

Abstract. The article presents for the first time the analysis-interpretation of the "Sonata-reminsicenza" a-moll, op. 38, № 1 by N.K. Medtner at five stages of semantic approach: programmatic, structural-genre invariant, composition, thematicism, interpretation of symbolic images. At the first stage, the features of the symbolic program associated with the phenomenon of memory and expressed in the modes of the present and past tense. The article assumes that at the level of extramusical semantics, images-symbols of time and eternity reflect two facets of N.K. Medtner's romantic worldview, expressed in the dialogue between the

author and the hero. At the second stage, the author of the article determines the specificity of the interpretation of the heat invariant and the concept of the Sonata – “The Man Recollecting” and the sphere of lyrical images-symbols. At the third stage, on the basis of musical semantics, the analysis of the dramaturgy and composition of the one-part Sonata, due to the romantic poetry of the composer’s thinking. The intonation-semantic connection between the “Sonata-reminiscenza” and the rest of the plays of the cycle “Forgotten Motives”, op. 38. At the fourth stage, the peculiarities of the intramusical semantics, associated with the refrain of the theme of memories, which is the leitmotif of the entire work of N.K. Medtner. At the fifth stage, are studied the peculiarities of the performing interpretation by E. Svetlanov (classical type) and E. Kisin (romantic type), revealing different facets of the content of the “Sonata-reminiscenza”.

Keywords: N.K. Metner, Sonata-reminiscenza, semantic analysis-interpretation, symbolic image, structural-semantic genre invariant.

Conflict of interests. The author declares the absence of conflict of interests.

For citation: Predvechnova, E.O. (2021), “Semantic analysis-interpretation on example «Sonata-reminiscenza» a-moll, op. 38, no. 1 by N.K. Medtner”, *Journal of Musical Science*, vol. 9, no. 3, pp. 43–51. DOI: 10.24412/2308-1031-2021-3-43-51.

Концептуальное содержание фортепианных сонат Н.К. Метнера обусловлено художественно-эстетическими взглядами и спецификой философского мышления композитора. В основе его духовно-нравственных идеалов – вера и служение академическому искусству. Романтическое стремление Н.К. Метнера сохранить вечные ценности классического искусства наиболее полно отразилось в его фортепианной «Сонате-воспоминания»¹, op. 38, № 1 a-moll, созданной между 1918 и 1920 гг., перед эмиграцией из России в Германию. А.Б. Гольденвейзер писал об этом сочинении: «Дух истинной поэзии и глубокой внутренней значительности делает ее одним из самых замечательных достижений творчества Метнера» (цит. по: (Долинская Е., 1966, с. 104)).

В лирико-философском содержании Сонаты a-moll отразились предчувствия близких перемен, ностальгические размышления композитора об утраченной жизненной гармонии, недостижимом романтическом идеале: «Вдохновение или мечта поэтическая есть ничто иное, как вечный

процесс воспоминания...» (Метнер Н., 1978, с. 145). В этом контексте семантический подход поможет проанализировать специфику программы и композиции Сонаты, op. 38, обусловленные концептуальностью, поэтичностью мышления Н.К. Метнера.

В настоящей статье предлагается анализ-интерпретация², позволяющая раскрыть особенности содержания «Сонаты-воспоминания» на пяти этапах семантического подхода: программности, структурно-жанрового инварианта, композиции, тематизма (экстра- и интрамузыкальная семантика), исполнительской интерпретации символических образов. Действие этой семантической модели обусловлено как текстом, так и культурно-историческим контекстом, определившим составляющие ее элементы, которые повлияли на художественно-эстетические взгляды Н.К. Метнера и концепцию Сонаты, op. 38³.

Семантика программности, жанрового инварианта, композиции и тематизма «Сонаты-воспоминания» исследуется на основе трудов М.Г. Арановского (1979),

Л.Н. Шаймухаметовой (1999). Проблемы исполнительской интерпретации осмысливаются в опоре на статью Н.С. Бажанова (2012), монографии Л.П. Казанцевой (2001) и В.Н. Холоповой (2014). Фортепианным сонатам Н.К. Метнера посвящены работы Е.Б. Долинской (1966), О.А. Кривонос (1999), Р.Г. Разгуляева (2019), В.Г. Семькина (2017), О.В. Соколова (1970), М.А. Ступницкой (2012). Ценностно-смысловой аспект, позволяющий выявить особенности драматургии романтических образов-символов в «Сонате-воспоминании», раскрывается в опоре на высказывания Н.К. Метнера, изложенные в книге «Муза и мода» (1978).

Цель настоящей статьи – на основе семантического подхода представить анализ-интерпретацию «Сонаты-воспоминания» Н.К. Метнера, рассмотренную на указанных пяти этапах.

«Соната-воспоминание»⁴ открывает первый из трех циклов пьес «Забывтые мотивы», ор. 38, в который также входят семь пьес-миниатюр танцевального и песенного характера, чередующихся по принципу образного контраста⁵. Уникальность Сонаты заключается в том, что она не только вписана в контекст цикла миниатюр, но также обладает интонационно-семантическим зерном, составляющим основу всех пьес, ор. 38 – темой воспоминаний. Семантика тональностей, выстроенная от сонаты a-moll к завершающей пьесе «В духе воспоминаний» A-dur, отражает общую направленность цикла к жизнеутверждающему финалу. Подобная тональная и ладовая перспектива как внутри целого произведения, так и цикла,

свойственны творчеству Ф. Шуберта (Вальс h-moll № 5, ор. 18, Экспромт As-dur № 4, ор. 90 и др.).

На первом этапе анализа-интерпретации название «Сонаты-воспоминания» позволяет отнести ее к символическому программному типу (Поповская О., 1990, с. 4). Семантика программности сочинения создает ассоциативный ряд, связанный с образами-символами времени и пространства и концепцией романтического двоемирия, в которой автор описывает события своей жизни.

В музыкально-художественном времени Сонаты, ор. 38 ярко представлены модусы настоящего (образ героя) и прошедшего времени (образ автора). Образ-символ героя проявляется в интонационной рельефности, гармонической и тональной устойчивости, многоплановости фактуры. Символический образ автора выражен метатемой воспоминаний, которая характеризуется переменной плотностью, спокойным темпом, интонационным варьированием, неожиданными тонально-гармоническими поворотами. Погружение сознания в разные временные модусы создает ощущение двоемирия автора: образ-символ настоящего времени отражает его переживания происходящих событий через героя, а символический образ вечности проявляется в воспоминаниях об этих событиях.

Специфика трактовки структурно-семантического жанрового инварианта «Сонаты-воспоминания» на **втором этапе анализа-интерпретации** заключается в метасимволе воспоминаний, формирующем концептуальный уровень сонатности. Как отмечает М.А. Ступницкая,

феномен воспоминания в музыке является своеобразным «актом самопознания личности» (2012, с. 97). Это наблюдение подтверждается исполнительской особенностью самого Н.К. Метнера, который любил играть с закрытыми глазами, погружаясь в «исполнительский сон», бессознательный поток воспоминаний. Таким образом, на уровне экстрамузыкальной семантики образы-символы времени и вечности в Сонате представляют две грани романтического мировосприятия Н.К. Метнера, воплощенные в мета-символе воспоминаний.

Структурно-семантические особенности, жанровый инвариант разделов сонатной формы интерпретируются в соответствии с концепцией сонатно-симфонического цикла М.Г. Арановского – «Человек мыслящий» (экспозиция), «Человек действующий» (разработка), «Человек играющий» (реприза) (1979, с. 24). Общая трактовка жанрового инварианта «Сонаты-воспоминания», обусловленная ретроспективностью мышления Н.К. Метнера и преобладанием лирических образов, может быть представлена в концепции «Человек вспоминающий» (Предвечнова Е., 2018, с. 163).

Третий этап анализа-интерпретации дает возможность рассмотреть семантику композиции Сонаты a-moll на концептуально-диалектическом уровне, представленном в синтезе одночастности и внутренней цикличности. В основе драматургии Сонаты и всего цикла – принцип монотематизма, выраженный темой воспоминаний. Лирико-философское содержание этой темы позволяет предположить, что она является отчасти музыкальным

автопортретом композитора и семантической доминантой, формирующей внутритекстовый контекст сочинения. Тема воспоминаний проявилась в формообразующем принципе реминисцентности, выраженной приемами повторности и арочности, способствующими драматургическому закреплению смыслов. Семантику реминисцентности подчеркивают слова Н.К. Метнера: «...Область духа не знает времени» (1978, с. 111). Особенность композиции Сонаты, ор. 38 на структурно-функциональном семантическом уровне заключается в «двойной экспозиции, напоминающей классический инструментальный концерт» (Семыкин В., 2017, с. 133).

На **четвертом этапе анализа-интерпретации** интрамузыкальная семантика «Сонаты-воспоминания» выстраивается в соответствии с троекратным проведением темы воспоминаний: во вступлении (тт. 1–16), между экспозицией и разработкой (тт. 152–167), и в финале (т. 415). В основе этой темы – ритмоформула колыбельной, которая обладает семантическим значением круга и олицетворяет идею бесконечности развития. Тема воспоминаний является «мигрирующей интонационной формулой» (Шаймухаметова Л., 1999), создающей тематические связи с другими сонатами Н.К. Метнера – «Сонатой-балладой» Fis-dur, ор. 27, «Трагической сонатой» c-moll № 5, ор. 39 и др.

Исполнительская трактовка символических образов «Сонаты-воспоминания» обусловлена разной функциональной основой тем двух экспозиций⁶: если в первой доминирует лирико-эпический образ главной партии, то во второй – лири-

ко-психологический образ побочной партии. Р. Разгуляев отмечает, что подобно живому организму, Соната обладает «многоуровневостью тематических связей, которая олицетворяет метнеровскую идею единства во множестве» (2019).

В первой экспозиции интрамузыкальная семантика тем главной партии составляет три интонационных элемента, раскрывающих лирико-эпическую сферу героя. Первый элемент сконцентрирован вокруг интервала сексты и выражен темой взлета (т. 20); второй дополнен ритмоформулой шага (т. 25); в третьем появляется тема волны (тт. 33–35). Интрамузыкальная семантика этих тем в дальнейшем развитии способствует трансформации образа героя из лирико-эпического в лирико-драматический. Импровизационное изложение лирико-психологической побочной партии (т. 61) основано на теме волны (т. 61), звучащей в мелодическом *e-moll*, и мотиве вопроса (тт. 63, 67, 72), представляющего образ автора (*meditamente* – созерцательно). Во второй экспозиции главная и побочная партии даны в сокращении (т. 84). Тема воли (т. 120) и второе проведение темы воспоминаний (т. 152) усиливают образный и динамический контраст с последующим развитием.

Интрамузыкальная семантика тематизма разработки «Сонаты-воспоминания» представляет основные образные сферы экспозиций. Символический образ темы взлета (тт. 172–174) приобретает лирико-драматическую окраску (пунктирный ритм, ремарка *risoluto*). Риторическая фигура вздоха (тт. 250–253) и тема *lamento* (тт. 258–263), звучащие в низком регистре, отража-

ют лирико-психологический образ автора. В кульминации появление риторической фигуры восклицания (тт. 264–266) и темы ветра (тт. 273–276) свидетельствует о трансформации образа героя из лирико-эпического в лирико-драматический.

Динамизированная реприза (*a-moll*) представляет образ героя, выраженный танцевальным характером (тт. 302–322), ремаркой *gioso* (весело). Образ автора в побочной партии превращается из лирико-психологического, неустойчивого (*P, meditamento*) в величавый лирико-эпический (*maestoso, FF*). В начале второй, зеркальной репризы (побочная партия т. 381) образ героя подчеркивается ремаркой *danzando*. Можно предположить, что эти преобразования свидетельствуют о переносе смыслового акцента с рефлексивной образной сферы («Человек вспоминающий») на действенную («Человек играющий»). Последней в Сонате *a-moll* проводится тема воспоминаний, образующая образно-ассоциативную и тематическую арку к вступлению (образ вечности).

На **пятом этапе семантического анализа-интерпретации** рассмотрим особенности исполнительской трактовки темы воспоминания, в основе которой «...эмоциональные интонации, основанные на мелодическом способе выражения, отражающие характер созерцательного покоя» (Холопова В., 2014, с. 140). В интерпретации этой темы Е. Светланов достигает простого и светлого тона высказывания, особое внимание уделяет полифоническим подголоскам, что способствует «...большему насыщению музыки интонационными событиями» (Бажанов Н., 2012,

с. 217). Учитывая, что полифоничность заложена Н.К. Метнером в фактуре произведения, этот подход способствует более яркому раскрытию композиторского центра и семантической доминанты, представленной в теме воспоминаний.

Трактовка Е. Кисина представляет другую современную тенденцию исполнения – «...“тишизм”, создающий возможность проявить в зоне пиано стабильные качества исполнительского туше» (Бажанов Н., 2012, с. 216). Интерпретируя символический образ автора в теме воспоминаний, пианист обращается к сдержанному темпу. В рамках динамического интонирования исполнительский колорит Е. Кисина, выходящий из тишины, точно отражает образ-символ вечности, в соответствии с замыслом композитора. В опоре на классификацию исполнительских стилей Л.П. Казанцевой⁷, интерпретацию Е. Светланова можно отнести к классическому, а Е. Кисина – к романтическому типу.

На первом этапе анализа-интерпретации рассматриваются особенности символической программы, выраженные в трактовке образов-символов времени и вечности, автора и героя. Объединяющим фактором, определяющим особенности жанрового инварианта Сонаты, ор. 38 на втором этапе семантического подхода, является метасимвол воспоминаний. Как пишет О. Кривонос, «идея воспоминания как воспроизведения, воссоздания некоего скрытого, существующего подсознательно пласта знания, воплощенного в музыкальные образы, формировала и сам творческий про-

цесс композитора» (1999, с. 81). На третьем этапе анализа-интерпретации представлена романтическая семантическая модель «Сонаты-воспоминания», выраженная в поэмной одночастной композиции, обладающей чертами цикличности (двойная экспозиция). Семантика композиции определяется принципом монотематизма, который воплотился в троекратном проведении темы воспоминания.

Основные образы-символы Сонаты a-moll, рассматриваемые на четвертом этапе анализа-интерпретации, проявились в исполнительской трактовке комплекса тем, концентрирующихся вокруг трех лирических сфер – лирико-психологической, лирико-эпической, лирико-драматической. Лирика, определяющая особенность стиля не только «Сонаты-воспоминания», но и всего творчества Н.К. Метнера, отчасти обусловлена близостью к музыке Ф. Шуберта и традициям австро-немецкого романтизма. Семантической доминантой является тема воспоминаний, представляющая символический образ времени автора и требующая соответствующей трактовки исполнителя.

На пятом этапе семантического подхода представлены разные грани содержания темы воспоминания, которые раскрываются в интерпретациях знаменитых пианистов Е. Светланова и Е. Кисина. В целом, предложенная в статье пятиступенная модель семантического анализа-интерпретации направлена на глубокое и целостное изучение концепции, символических образов «Сонаты-воспоминания» Н.К. Метнера.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Первое, авторское исполнение «Сонаты-воспоминания» состоялось в Малом зале Московской консерватории 28 января 1921 г. (цит. по: (Разгуляев Р., 2019, с. 169)).

² Данное понятие в опоре на исследования Е.В. Назайкинского вводится в диссертации Е.С. Гусевой «Бинарность как феномен смыслообразования в музыке: На примере сочинений Г. Уствольской и Ю. Шибанова» (2016, с. 14).

³ Данный алгоритм семантического анализа был представлен автором статьи в кандидатской диссертации «Фортепианные сонаты Н.К. Метнера: Особенности стиля и семантики» (Предвечнова Е., 2018, с. 81).

⁴ К теме воспоминаний Н.К. Метнер обращался также в пьесе «Воспоминание о бале»

№ 2, ор. 2, вокальной миниатюре «Воспоминание» из цикла стихотворений для голоса и фортепиано № 2, ор. 32 и др.

⁵ «Грациозный танец» A-dur № 2, «Праздничный танец» D-dur № 3, «Песнь на реке» e-moll № 4, «Сельский танец» C-dur № 5, «Вечерняя песня» a-moll № 6, «Лесной танец» fis-moll № 7, «В духе воспоминаний» A-dur № 8.

⁶ Как определил О. Соколов, «в “Сонате-воспоминании” Метнер создает оригинальную разновидность сонатной формы (с двойной экспозицией и признаками рондообразности)» (1970, с. 159).

⁷ Напомним, что по классификации Л.П. Казанцева рассматриваются романтическая, классическая и виртуозная модели (2001, с. 12).

ЛИТЕРАТУРА

Арановский М.Г. Симфонические искания: Проблемы жанра симфонии в советской музыке 1960–1975 годов: Исслед. очерки. Л.: Сов. композитор, 1979. 287 с.

Бажанов Н.С. Современное фортепианное исполнительское искусство: Направленная тенденции развития // Вестн. Кемер. гос. ун-та культуры искусств. 2012. № 21. С. 211–220.

Гусева Е.С. Бинарность как феномен смыслообразования в музыке: На примере сочинений Г. Уствольской и Ю. Шибанова: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Новосибирск, 2016. 23 с.

Долинская Е.Б. Николай Метнер. М.: Музыка, 1966. 192 с.

Казанцева Л.П. Основы теории музыкального содержания: Учеб. пособие. Астрахань: ИПЦ «Факел», ООО «Астраханьгазпром», 2001. 368 с.

Кривonos О.А. Феномен воспоминания и его интерпретация в «Сонате-Reminiscenze» Н.К. Метнера // Киевское музыкознание. Вып. 2: Проблемы музыкальной интерпретации. Киев, 1999. С. 79–96.

Метнер Н.К. Муза и мода. Защита основ музыкального искусства. Париж: YMCA PRESS, 1978. 156 с.

Поповская О.И. Символическая программность в советской музыке 70–80-х годов: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Л., 1990. 17 с.

Предвечнова Е.О. Фортепианные сонаты Н.К. Метнера: Особенности стиля и семан-

REFERENCES

Aranovskii, M.G. (1979), *Simfonicheskie iskaniya: problemy zhanra simfonii v sovetskoj muzyke 1960–1975 godov* [Symphonic searches: problems of the symphony genre in soviet music 1960–1975], Sovetskii kompozitor, Leningrad, 287 p. (in Russ.)

Bazhanov, N.S. (2012), “Contemporary piano performing arts: trends in development”, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury iskusstv* [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts], pp. 211–220 (in Russ.)

Dolinskaya, E.B. (1966), *Nikolai Metner* [Nikolay Medtner], Muzyka, Moscow, 192 p. (in Russ.)

Guseva, E.S. (2016), *Binarost' kak fenomen smysloobrazovaniya v muzyke: na primere sochinenij G. Ustvol'skoi i Yu. Shibanova* [Binary as a phenomenon of meaning-making in music: on the example of the works of G. Ustvol'skaya and Y. Shibanov], Abstract of Cand. Sc. Thesis, Novosibirsk, 23 p. (in Russ.)

Kazantseva, L.P. (2001), *Osnovy teorii muzykal'nogo sodержaniya* [Fundamentals of the theory of musical content], IPC "Fakel", ООО "Astrahan' gazprom", Astrahan', 368 p. (in Russ.)

Kholopova, V.N. (2014), *Fenomen muzyki* [Music phenomenon], Direkt-Media, Moscow, 384 p. (in Russ.)

Krivosos, O.A. (1999), "The phenomenon of recollection and its interpretation in N.K. Medtner's Sonata-Reminiscenze",

тики: Дис. ... канд. искусствоведения. Новосибирск, 2018. 258 с.

Разгуляев Р.Г. Уровни формообразующих связей в Сонате-воспоминании Н. Метнера // Открытый текст. 2019. URL: <http://www.opentextnn.ru/music/personalia/metner/?id=4909> (дата обращения: 28.03.21).

Семькин В.Г. Одночастная фортепианная соната XIX – первой трети XX столетия: Композиционно-драматургические аспекты: Дис. ... канд. искусствоведения. М., 2017. 216 с.

Соколов О.В. О сонатности в произведениях Метнера // Вопросы теории музыки. Вып. 1. М., 1970. С. 140–166.

Ступницкая М.А. «Соната-Воспоминание» Н.К. Метнера сквозь призму психологических концепций памяти рубежа XIX–XX веков // Изв. ВГПУ. 2012. № 9. С. 96–100.

Холопова В.Н. Феномен музыки. М.: Директ-Медиа, 2014. 384 с.

Шаймухаметова Л.Н. Мигрирующая интонационная формула и семантический контекст музыкальной темы. М., 1999. 316 с.

Kievskoe muzykoznanie. Vyp. 2: Problemy muzykal'noi interpretatsii [Kiev musicology. Issue 2: Problems of musical interpretation], Kiev, pp. 79–96. (in Russ.)

Metner, N.K. (1978), *Muza i moda. Zashchita osnov muzykal'nogo iskusstva* [Muse and fashion. Protection of the foundations of musical art], YMCA PRESS, Paris, 156 p. (in Russ.)

Popovskaya, O.I. (1990), *Simvolicheskaya programmnost' v sovetskoj muzyke 70–80-kh godov* [Symbolic programming in Soviet Music of the 70s and 80s], Abstract of Cand. Sc. Thesis, Leningrad, 17 p. (in Russ.)

Predvechnova, E.O. (2018), *Fortepiannyye sonaty N.K. Metnera: osobennosti stilya i semantiki* [Piano sonatas by N.K. Medtner: features of style and semantics], Cand. Sc. Thesis, Novosibirsk, 258 p. (in Russ.)

Razgulyaev, R.G. (2019), "Levels of formative connections in the Sonata-memoir by N. Medtner", *Otkrytyi tekst* [Plaintext], Available at: <http://www.opentextnn.ru/music/personalia/metner/?id=4909> (Accessed 28 March 2021). (in Russ.)

Semykin, V.G. (2017), *Odnochastnaya fortepiannaya sonata XIX – pervoi treti XX stoletiya: kompozitsionno-dramaturgicheskie aspekty* [One-movement piano sonata of the XIX – the first third of the XX century: compositional and dramatic aspects], Cand. Sc. Thesis, Moscow, 216 p. (in Russ.)

Shaimukhametova, L.N. (1999), *Migriruyushchaya intonatsionnaya formula i semanticheskii kontekst muzykal'noi temy* [Migrating intonation formula and the semantic context of a musical theme], Moscow, 316 p. (in Russ.)

Sokolov, O.V. (1970), "About sonata in Medtner's works", *Voprosy teorii muzyki* [Music theory issues], Moscow, pp. 140–166. (in Russ.)

Stupnitskaya, M.A. (2012), "Sonata-Reminiscence" by N.K. Medtner through the prism of psychological concepts of memory at the turn of the XIX–XX centuries", *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University], no. 9, pp. 96–100. (in Russ.)

Сведения об авторе

Предвечнова Екатерина Олеговна, кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры общего фортепиано Новосибирской государственной консерватории им. М.И.Глинки
E-mail: garmonija_nsk@mail.ru

Author information

Predvechnova Ekaterina Olegovna, Cand. Sc. (Art criticism), Docent, Docent at the Department of General Piano at the Glinka Novosibirsk State Conservatoire
E-mail: garmonija_nsk@mail.ru

Поступила в редакцию 05.04.2021

После доработки 23.08.2021

Принята к публикации 30.08.2021

Received 05.04.2021

Revised 23.08.2021

Accepted for publication 30.08.2021