

Вестник музыкальной науки. 2025. Т. 13, № 2. С. 116–126
ISSN 2308-1031
Journal of Musical Science, 2025, vol. 13, no. 2, pp. 116–126
ISSN 2308-1031

© Светлова, О.А., 2025

УДК 78.072

DOI: 10.63219/2308-1031-2025-2-116-126

ИРКУТСКАЯ МУЗЫКАЛЬНО-ТЕАТРАЛЬНАЯ КРИТИКА НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «СИБИРЬ» (1873–1887)

О.А. Светлова¹

¹ Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки, Новосибирск, 630099, Российская Федерация

Аннотация. Проблематика статьи лежит в русле сибирского музыкального критикования и связана с исследованием массива театральнo-критических публикаций в газете «Сибирь», издаваемой в Иркутске в 1873–1887 гг. Основным предметом анализа являются заметки, рецензии, фельетоны и статьи иркутских корреспондентов, посвященные постановкам оперетт и опер. Учитывая, что в 1873 г. в городе было возведено новое здание театра, вышедшая в том же году газета с первых номеров уделяла значительное внимание музыкально-театральным событиям, вопросам функционирования театра, деятельности антрепренеров, сменам трупп, исполнительскому уровню артистов, репертуарной политике. Вовлечение читателей в культурную повестку и критическая направленность музыкально-театральной рецепции прослеживаются в «Сибири» на протяжении всего периода ее издания. В статье приводятся наиболее показательные материалы, отражающие полемические высказывания оппонентов, оценочные характеристики певцов, сравнения проблемных сторон местного театра с аналогичными в столичных. Среди публикаций об оперетте выделяются просветительские работы П. Суворова, выступающего в защиту данного жанра. Хронологический ракурс позволяет наблюдать в статье за процессом взаимоотношения прессы и театра, обозначив в нем кризисные точки. В результате исследования отмечается, что в развитии иркутской музыкально-театральной критики, чутко реагирующей на обновление антрепризы и репертуара, переломным становится 1886 г., когда антрепренер К.О. Малевский осуществляет постановки оперных сцен и опер, а газета «Сибирь» размещает на них отзывы и рецензии и, тем самым, открывает перспективы местной оперной критике.

Ключевые слова: музыкальная культура Сибири, газета «Сибирь», музыкально-театральная критика, оперетта, оперная критика, иркутский театр, К.О. Малевский

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Светлова О.А. Иркутская музыкально-театральная критика на страницах газеты «Сибирь» (1873–1887) // Вестник музыкальной науки. 2025. Т. 13, № 2. С. 116–126. DOI: 10.63219/2308-1031-2025-2-116-126.

IRKUTSK MUSIC AND THEATER CRITICISM ON THE PAGES OF THE NEWSPAPER “SIBERIA” (1873–1887)

O.A. Svetlova¹

¹ M.I. Glinka Novosibirsk State Conservatory, Novosibirsk, 630099, Russian Federation

Abstract. The problem of the article lies in the mainstream of Siberian music criticism and is related to the study of an array of theatrical and critical publications in the newspaper “Siberia”, published in Irkutsk in 1873–1887. The main subject of the analysis is notes, reviews, feuilletons and articles by Irkutsk correspondents devoted to productions of operettas and operas. Considering that a new theater building was erected in the city in 1873, the newspaper published in the same year from the first issues paid considerable attention to musical and theatrical

events, the functioning of the theater, the activities of entrepreneurs, changes of troupes, the performing level of artists, and repertoire policy. The involvement of readers in the cultural agenda and the critical orientation of musical and theatrical reception can be traced in Siberia throughout the entire period of its publication. The article presents the most revealing materials reflecting the polemical statements of opponents, evaluative characteristics of singers, and comparisons of problematic aspects of the local theater with similar ones in the capital. Among the publications about operetta, the educational works of P. Suvorov, who advocates this genre, stand out. The chronological perspective allows us to observe the process of the relationship between the press and the theater in the article, identifying crisis points in it. The chronological perspective allows us to observe the process of the relationship between the press and the theater in the article, identifying crisis points in it. As a result of the research, it is noted that in the development of Irkutsk music and theater criticism, which is sensitive to the updating of the enterprise and repertoire, 1886 becomes a turning point, when the entrepreneur K.O. Malevsky staged opera scenes and operas, and the newspaper *Sibir* published reviews and reviews on them, thereby opening up prospects for local opera criticism.

Keywords: musical culture of Siberia, newspaper “Siberia”, musical and theatrical criticism, operetta, opera criticism, Irkutsk theater, K.O. Malevsky

Conflict of interest. The author declares the absence of conflict of interest.

For citation: Svetlova, O.A. (2025), “Irkutsk music and theater criticism on the pages of the newspaper «Siberia» (1873–1887)”, *Journal of Musical Science*, vol. 13, no. 2, pp. 116–126. DOI: 10.63219/2308-1031-2025-2-116-126.

В истории сибирской музыкально-театральной критики и журналистики последней трети XIX в. значительную роль сыграли частные газеты, среди которых пристального внимания заслуживает «Сибирь».

Газета была учреждена в Иркутске в 1873 г., ее редактором стал военный инженер П.А. Клиндер, который через два года передал свои права видному общественному деятелю, историку, литератору и публицисту В.И. Вагину (1823–1900). При нем еженедельная «Сибирь» стала средоточием общественного мнения по важным вопросам жизни края, подлинно идейной, демократической, в сравнении с правительственными официальными «Иркутскими губернскими ведомостями», востребованной читателями прессы¹. Вокруг авторитетного редактора-издателя собралась группа писателей и ученых, преданных общему делу журналистов города и региона – М.В. Загоскин, А.П. Щапов, А.П. Нестеров, М.П. Шестунов, М.Я. Писарев, С.С. Попов и др. После В.И. Вагина в 1878–1880 гг. издателем выступал А.П. Нестеров, редакторами – Н. Тюменцев, А. Блоков.

В 1880 г. типография сгорела в пожаре, поэтому вышло только 11 номеров газеты.

С января 1881 г. на должность редактора заступил крупный иркутский деятель, писатель и педагог М.В. Загоскин (1830–1904), уже имевший опыт руководства прессой («Иркутскими ведомостями» и «Амуром»), который через три года стал издателем и редактором в одном лице. Руководство такими выдающимися областниками, крепкий журналистский состав и сплоченный артельный коллектив единомышленников, современная краеведческая повестка, далеко выходящая за рамки локальных городских вопросов, полемический характер газеты сделали ее не только невероятно популярным, но первым и единственным в обширном Сибирском регионе независимым, авторитетным общественно-политическим и литературным изданием². Однако это же стало причиной противодействия местных властей и в итоге официального отстранения М.В. Загоскина от должности с закрытием газеты в 1887 г. (Шиловский М., 2007, с. 95–97).

Культурная политика «Сибири» была направлена на эстетическое воспитание читателей, освещение ярких театральных и музыкальных событий или их проблемных сторон в контексте общественной жизни. Театральные заметки, рецензии,

анонсы и фельетоны размещались в рубриках «Известия местные», затем «Иркутская хроника» и «Сибирская хроника», развернутые статьи выходили под оригинальными названиями. В годовых подборках газеты насчитывается от пяти (1875 г.) до одиннадцати (1884 г.) заметок о театре. Пик публикационной активности пришелся на последний год редакторства В.И. Вагина, когда было напечатано тринадцать материалов. Начиная с № 35 в газете закрепились специальная рубрика «Театральная заметка», в начале 1880 г., до гибели типографии в пожаре, она фигурировала в каждом номере с четвертого по одиннадцатый. После некоторого затишья театральная тема вернулась в газету при М.В. Загоскине, но затем в 1885 г. вновь наступило практически абсолютное молчание, «нарушенное» двумя заметками. Возобновление материалов в общей рубрике «Сибирская хроника» началось в сезоне 1886 / 87 г., однако летом газета была закрыта.

Несмотря на то что большинство публикаций посвящено драматическому театру, «Сибирь» можно рассматривать как один из важнейших источников в изучении истории региональной музыкально-театральной журналистики. В силу отсутствия подобных специальных исследований в области музыкального критикования, настоящая статья призвана частично восполнить эту лакуну и ставит целью осветить особенности музыкально-театральной рецепции в «Сибири» последней трети XIX в. в отношении постановок оперетты и оперы в Иркутске.

Тему театра газета заявила с первых выпусков. Данное обстоятельство примечательно в свете сложившегося в отечественной исторической науке мнения о «Сибири» П.А. Клиндера как крайне слабом издании, в котором, как писал, в частности, авторитетный исследователь Л.С. Любимов, «совершенно не затраги-

вались насущные вопросы края и почти полностью отсутствовали критические материалы» (1982, с. 57–58)³. Полагаем, такая распространенная оценка может быть опровергнута исключительно в отношении театральной и музыкальной корреспонденции, что подтверждается наличием хоть и немногих, но все же критических публикаций, появление которых обусловлено следующими причинами.

Во-первых, иркутская театрально-критическая журналистика к тому времени уже набрала определенный темп и даже качество в другой периодике – «Губернских ведомостях» (с 1857 г.), «Амуре» (1860–1862) и «Сибирском вестнике» (1864–1868), и ее продолжение в «Сибири» стало естественным процессом. Во-вторых, внимание иркутской общественности было приковано тогда к зданию театра, построенному по инициативе и при непосредственном контроле генерал-губернатора Н.П. Синельникова. Примечательно, что новый театр и новая газета родились с разницей в три дня: 4 января вышел первый номер «Сибири», а на первой странице № 2 сообщалось, что «1-го января состоялось в Иркутске открытие нового театра, устроенного с благотворительной целью на сумму, пожертвованную коммерции советниками Базановым, Немчиновым и почетным гражданином Сибириковым. После гимна “Боже, Царя храни” представлены были пьесы: “Приемыш” и “Смесь языков”»⁴.

«Сибирь» сразу вовлекла читателей в культурную повестку: в пяти номерах (6, 8–11) была опубликована обширная статья «Несколько слов о иркутском театре», написанная «Любителем» и ставшая своего рода программой театрально-критического направления газеты, провозглашающей, по словам автора, несомненную истину: «журнальная критика, в более или менее строгом значении этого слова, положительно необходима для ис-

кусства»⁵. В статье обрисованы проблемы местного театра, накопившиеся в течение последних пяти лет, в том числе однообразный репертуар, являющийся первопричиной скучных ролей, слабый состав труппы, в которой «на два, на три добросовестных, даровитых лиц приходится десять бездарностей»⁶, при этом хорошие актеры (Петров, Шулинский, Сабурова, дебютировавшие в 1867 г.), не удерживаются на иркутской сцене из-за антрепренера И.О. Краузе.

Кроме того, «Любитель» – впервые в иркутской прессе – ставит вопрос качества постановки оперы. Учитывая, что этот жанр «требует многих условий и прежде всего голосовых средств, связанных с серьезным музыкальным образованием, требует хоров и хорошей декоративной обстановки»⁷, автор глубоко убежден в негодности постановок сцен «Аскольдовой могилы» и «Русалки» при отсутствии собственно оперных исполнительских сил, с хором из шести «безголосых» человек, «взятых напрокат из губернского и резервного батальонов»⁸. В ущерб опере на сцене укрепились оперетты Оффенбаха, но даже «Пресловутая Елена, наконец, успела навязнуть всем в зубах и прежде всего в ушах»⁹. Разгром критиком «старого» театра И.О. Краузе с обнажением проблем, требующих решительных действий, завершается положительной характеристикой нового здания театра с благодарностью губернатору и выражением надежды о наступлении новой сценической эры в Иркутске.

На критику «Любителя» в следующем номере последовала реакция оппонента, выступившего под псевдонимом «Большой-Любитель» со статьей в защиту бывшего антрепренера, верхоленского купца И.О. Краузе, который с 1864 г. в течение восьми лет каждый сезон за свой счет привозил в город порядочную труппу и «иногда в ущерб себе, служил инте-

ресам общества и... в театральном деле так много сделал для Иркутска»¹⁰. Говоря о соотношении «кучи бездарностей» на три-четыре хороших актера, «Большой-Любитель» привел в пример столичный Александринский театр, где «Самойлов, Васильев и обчелся <...> Там тоже, да и везде, на два таланта масса бездарности и невежества, а тот театр находится при гораздо выгоднейших условиях: по близости столиц и прочих городов, по милости железной дороги»¹¹. Опираясь на собственный опыт посещения и столичных, и провинциальных театров, автор согласился с «дельными» замечаниями «Любителя», но восстанавливая справедливость, аргументировал перспективные стороны иркутского театра.

Развернувшаяся в первых выпусках «Сибири» полемика вокруг театра побудила прессу к новым идеям. Тему подхватил секретарь окружного интендантского управления Восточной Сибири, офицер П. Суворов, прибывший в Иркутск в 1873 г. и сразу заинтересовавшийся культурно-общественной жизнью сибиряков¹². Первыми впечатлениями он поделился в «Заметке приезжего об Иркутском театре», где представил горожан как «смесь людей высокого умственного развития с людьми, погруженными в глубокие предрассудки»¹³, обосновав тем самым выбор дирекцией старого театрального репертуара. Но в оценке труппы отметил стройный состав и отсутствие разительных контрастов в уровне актеров.

Работая в журналистском коллективе В.И. Вагина, в 1875 г. П. Суворов опубликовал статью «Иркутский театр» (№ 14) и три обзора под названием «Картинки сибирской жизни» (№ 6, 11, 19), в которых уже в более широком контексте общественных событий города также уделил особое внимание местному театру, считая его в условиях периферии «единственным центром, в котором образованный люд

может отводить душу от мелочности житейской обстановки»¹⁴. В новом осеннем сезоне публицист приветствует обновление труппы приехавшими Николаевой, Васильевой, Салиной, Каратыгиным, Федоровым и Недлиным¹⁵. Описывая дебют прибывшей из Петербурга госпожи Васильевой в водевиле «Беззаботная», корреспондент признает, что она «по-видимому, обладает голосом, хотя и небольшим; в игре ее есть огонек и сценическая опытность»¹⁶, хотя видит подражание французским и петербургским «каскадным» (опереточным) певицам, а выбранный «ничтожный» водевиль считает неподходящим делом. Вместе с тем, по прошествии ряда спектаклей, в другой статье П. Суворов признает Васильеву и Недлина настолько даровитыми, что они «могут смело играть на любом театре Европейской России первые роли в опереттах»¹⁷.

П. Суворов подробно представляет опереточный репертуар, который в сибирской прессе тех лет обычно не был удостоен внимания. Перечислив ожидаемые к постановке творения Ж. Оффенбаха – «Прекрасную Елену», «Перикола», «Маленького Фауста» и «Орфея в аду», он буквально внушает публике мысль о том, что «Оффенбаховская музыка имеет для современного, цивилизованного человечества глубокое, серьезное значение. Она таит в себе едкий, сатирический характер, зло осмеивающий те предрассудки, те установления, которые человек создал путем своего исторического существования, и которым он доселе нередко раболепно поклоняется»¹⁸. Автором высказано мнение о непонимании и упрощении Оффенбаха на русской сцене (вновь ссылаясь на петербургскую Александринку), тогда как постановки французских театров помогли ему в формировании правильного воззрения на настоящую оперетту. Здесь выражена надежда на будущие спектакли иркутского театра, который ранее не да-

вал публике «никакого понятия об Оффенбахе, как о творце особого мира»¹⁹. Однако, по-видимому, эти ожидания не оправдались, поскольку в статье «Иркутский театр» П. Суворов сетует на отсутствие в репертуаре (за исключением лишь «Прекрасной Елены» и «Птичек певчих») хорошей оперетты, «бьющей в больные места быта современного человечества»²⁰. В подборках последующих лет отсутствуют статьи талантливого публициста и маловероятно, что он печатался под каким-либо псевдонимом, поскольку его стиль не повторяется.

Вопросы музыкально-театральных постановок долгое время не затрагивались в «Сибири». В 1881 г. журналист «Корнет Атуев» опубликовал статью «Общественные развлечения в Иркутске», вновь актуализировав тему театра как «школы нравственного развития и облагораживания чувств»²¹ в связи со сложившимися неблагоприятными обстоятельствами, причем не только разрушительным пожаром и ограничением субсидирования, но и слабой труппой. Поэтому автор приветствовал деятельность нового, крепко знающего свое дело антрепренера и артиста А.А. Фадеева, реализующего талант в комедиях и драмах и потому пользующегося заслуженным вниманием публики.

Успешный первый сезон А.А. Фадеева обеспечил ему антрепризу на следующий период с 1882 по 1884 гг. Он привлек в труппу талантливых исполнителей К.О. Малевского и П.А. Мартынова, причем второй был сыном знаменитого артиста и прославился своим безукоризненным исполнением многих ролей (Малыревский П., 1957, с. 71). Вместе с тем в прессе все чаще появлялись слова критики в адрес его исполнителей.

Например, корреспондент Ин. Ангарский писал о том, что в составе труппы «нет выдающихся талантов и общий ансамбль не улучшился в сравнении

с прежним»²², обратил внимание на слабые голоса певцов и предположил, что «оперные пьесы едва ли будут им по силам»²³. Оценивая спектакль 21 сентября, когда прошел 3-й акт комической оперы «Перикола» с удивившей всех «плохой» музыкой, в игре актеров он указал на далеко не изящные манеры Муравьевой (Перикола), неуклюжесть и отсутствие сценичности у Васильева (Пикилло), а их голоса характеризовал как «крикливо-срывающийся, нечистый» у певицы, хотя «молодой чистый тенор много покупает... не силен, но приятен»²⁴. Другой рецензент с псевдонимом «Осколок» в отзыве на «стародавнюю оперетку» «Синяя борода» и «плохой и скучный» водевиль «Денежные тузы» критиковал антрепренера А.А. Фадеева за «кочки от старых заигранных»²⁵ оперетт, которые пора заменить новым репертуаром.

Взаимные обвинения раскритикованных артистов и критически настроенных рецензентов привели к конфликту редакции газеты и театральной дирекции, в итоге в 1885 г. театральная тема почти ушла со страниц «Сибири». В свою очередь комитет по управлению театра стремился обогатить труппу квалифицированными артистами, в особенности опереточными, чтобы в целом повысить качественный уровень музыкальных постановок, но такая задача была решена не сразу. На сезон 1885 / 86 г. был набран состав²⁶, количественно превосходящий все прежние, но согласно характеристике корреспондента «Сибири», качественно оставляющий желать лучшего²⁷. В № 50 от 8 декабря был вновь размещен разгромный фельетон «Опереточное царство», где автор с псевдонимом «Знакомый» подвел печальный итог осеннему театральному сезону, провозгласив могучее и безраздельное воцарение оперетки на иркутской сцене. «И драма, и серьезная комедия пали перед нею в прах и подверглись

ее неотразимому влиянию <...> Драматические таланты... тонут в этом океане лекоковщины и оффенбаховщины»²⁸. Несмотря на то что строгого автора можно упрекнуть в широком обобщении, излишне категоричном тоне высказывания и субъективном неприятии опереточного жанра, все же опубликованный материал служит лакмусом сложившейся трудной ситуации, в которой находился иркутский театр в те годы. К тому же она усугубилась длительным диспутom власти относительно передачи театра в ведомство городской думы, о чем обстоятельно сообщала «Сибирь»²⁹.

Спор решился в пользу антрепризы, новым владельцем был назначен опытный артист и авторитетный деятель Карл Осипович Малевский. Газета разместила «Театральное объявление», в котором К.О. Малевский информировал общественность о вновь приглашенных артистах П.О. Минском, С.А. Калмыковой, А.М. Калмыкове, Н.П. Мельникове, И.П. Булатове, М.П. Павловской, опытным дирижере И.В. Гусеве (в театре с 1871 г.) и анонсировал репертуар «из лучших, оригинальных и переводных драм, комедий и водевилей... и несколько новых феерий»³⁰. Труппа К.О. Малевского насчитывала «26 актеров (не считая персонала на выходные роли) драматического и опереточного амплуа. При ней был создан хор из 30 человек. Весь же коллектив насчитывал 90 служащих и работал в Иркутске с 1886 по 1890 гг.» (Роменская Т., 1997, с. 161)³¹.

За обновлением театрального дела во главе с К.О. Малевским следила «Сибирь», размещая отзывы и рецензии (авторство не указано) в рубрике «Сибирская хроника», а также иногда анонсы на ближайшую неделю. Главным достижением антрепренера с точки зрения репертуарной политики в сезоне 1886 / 87 г. стали постановки **оперных сцен** из «Жизни

за царя», «Русалки», «Кармен», «Евгения Онегина» и **опера** «Аскольдова могила» и «Остров Тюлипатан». Некоторые из них, безусловно, стали основным предметом внимания сотрудников газеты.

В преддверии 50-летия со дня премьеры первой оперы М.И. Глинки в Иркутске сначала была поставлена русская быль «Костромские леса» по пьесе Н. Полевого с фрагментами опер «Жизнь за царя», «Русалка» и «Рогнеда», о чем сообщалось в № 47 «Сибири» 1886 г. Автор отзыва посчитал этот спектакль самым успешным в сезоне, с полным залом публики, и отдал справедливость всем артистам, хоть и не обладающим выдающимися голосами, но все же исполнившим музыкальные номера «недурно и, что всего важнее, стройно»³². Из наиболее удачных отмечены fuga из «Жизни за царя», которую рецензент называет вещью «довольно сложной и крайне трудной для исполнения»³³, и ария Антонида «Не от том скорблю подруженьки», спетая Калмыковой «с умением и чувством»³⁴.

В юбилейную дату 27 ноября иркутским музыкальным обществом в городском театре был дан спектакль, в который вошли весь 1-й акт и финал «Жизни за царя» и две сцены из оперы «Руслан и Людмила», осуществленные «при полной сценической обстановке, с участием не менее 50 исполнителей – членов любительского общества: солистов, а также хористов и инструменталистов, увеличивших театральный хор и оркестр» (Харкеевич И., 1987, с. 57–58). Корреспондент «Сибири» с восторгом писал: «Не говоря о сценической постановке и игре, которые были проведены очень удачно, скажем только одно, что исполнение как солистов, так и хора в музыкальном отношении заслуживает полного одобрения»³⁵. В рецензии удостоены поддержки артисты Харинский (Финн), Каминский (Руслан) в арии «О поле, поле», Булатов

(Сусанин), Зброжек (Сабинин), причем двое последних, несмотря на «не особо сильные» голоса, прекрасно справились с партиями. Упомянута талантливая певица Любавская (Антонида), которой автор советует развивать богатый голос. Самыми выдающимися исполнителями вечера рецензент признает контральто Клопову в роли Вани, сравнивая ее с петербургской артисткой Крутиковой в отношении вокального совершенства и выразительного, чувственного пения, и виолончелиста Вербова, блестяще исполнившего в сопровождении оркестра переложения арии «Не о том скорблю» и других номеров опер, к сожалению, не указанных в отзыве. В завершении публикации отмечаются бурные овации публики постановщику, главному руководителю иркутского музыкального общества А.А. Белозерову и дирижеру И.В. Гусеву.

В завершающем 1886 г. номере опубликована короткая заметка о «Русалке» А.С. Даргомыжского, данной в бенефис «одного из выдающихся артистов здешней драматической труппы А.М. Калмыкова»³⁶. Иркутянам были представлены несколько сцен, при этом бенефициант, как пишет автор, создал постановку, «почти не имея никаких средств»³⁷, но с «приятным» музыкальным исполнением, за что был награжден шумными овациями. Корреспондент специально отмечает превосходные декорации в сценах на берегу Днепра и на речном дне местного молодого художника Преловского.

Следует отметить, что несмотря на всеобщее признание А.М. Калмыкова, в случае неудачного исполнения им какой-либо роли пресса об этом смело говорила. Например, в сценах из 1-го акта «Кармен» 23 января 1887 г. пение его (Хосе) и Васильева (Цунига) характеризовалось как крайне слабое³⁸. В целом, судя по отзыву, постановка оперы Ж. Бизе значительно проигрывала в сравнении с русскими операми.

В феврале 1887 г. газета «Сибирь» дала краткий обзор концертного и театрального вечеров, прошедших 28 и 29 января в Иркутске в память 50-летия утраты великого А.С. Пушкина. Во вступительном абзаце напоминалось об огромном значении для отечественной литературы творчества поэта, на котором продолжают воспитываться поколения россиян. Корреспондент сообщал об исполнении на концерте, устроенном местным Обществом любителей музыки и литературы, творений русских композиторов на слова А.С. Пушкина. В театре труппа К.О. Малевского поставила спектакль, в программу которого вошли сцены из оперы «Евгений Онегин», драматические сцены из «Бориса Годунова» и «Скупого рыцаря», а также живая картина «Дуэль А.С. Пушкина с бароном Дантесом» с удачно выполненными Преловским декорациями³⁹.

30 апреля и 17 мая музыкальное общество любителей поставило сцены из опер «Аида» и «Жизнь за царя», получившие отклик в прессе. Заостряя внимание на мастерстве артистов, автор заметки приводит ряд исполненных ими сцен, что дает представление о прозвучавшей на вечере музыке. Из солистов он выделяет Любавскую (Аида) и Клопову (Амнерис) в дуэтах 2-го акта, Зброжека (Радамес) в дуэте с Амнерис и арии в IV действии «Аиды», с его «симпатичным», хотя и слабым в низком регистре голосом. В «Жизни за царя» певицы были безукоризненны, а «Клопова в молитве Вани перед монастырской стеной, выполненной ею с замечательным совершенством, вызвала целый гром рукоплесканий»⁴⁰. Любопытно, что редактор газеты добавил комментарий, где высказал свое мнение относительно излишней идеализации образа «деревенского парня» Клоповой с ее изящными манерами. В заметке привлекает внимание момент, связанный с приведенным корреспондентом фактом транспониро-

вания партии Антонида, а именно «понижения тона на половину» специально для Любавской, что позволило ей более комфортно себя чувствовать «на высоких нотах, которыми так богата эта партия»⁴¹. По мнению рецензента, любители превосходно справились с чарующей своей красотой оперой Дж. Верди, вполне освоились с М.И. Глинкой и, в целом, общество все более и более совершенствуется, предлагая иркутянам такую серьезную программу, как вечер оперных сцен. Заметка об этом спектакле стала последней театральной публикацией в «Сибири».

Подведем итоги. На протяжении 15 лет своего выхода в свет частная газета «Сибирь» уделяла пристальное внимание музыкально-театральной жизни Иркутска. Редакторы и корреспонденты буквально держали руку на пульсе при подготовке актуальных материалов не столько информативного, сколько оценочного и проблемного характера, в которых рассматривались вопросы функционирования театра, касающиеся ситуаций со сменной антреприз, репертуарной политики, исполнительского уровня артистов, качества постановок. При этом представленный массив публикаций свидетельствует о критической направленности журналистского творчества, провозглашенной в первой статье об иркутском театре и затем получившей такие ярко выраженные формы, которые порой могли привести к конфронтации с местным театральным сообществом.

В развитии музыкально-театральной рецепции в «Сибири» можно наблюдать тенденцию роста критической мысли в отношении постановок оперетты. В этой связи следует выделить просветительскую деятельность П. Суворова, который впервые в иркутской прессе выступил в защиту этого легкого жанра и, в целом, обстоятельно раскрывал читателям воспитательное значение сценического ис-

кусства, выражая уверенность в том, что «наш театр может встать на очень высокую точку общественного значения»⁴². Все другие корреспонденты газеты, как правило, подвергали «оперетку» критике, причем на фоне разрастающегося опереточного репертуара все чаще появлялись негативные отзывы о нем в прессе.

Переломным моментом иркутской театрально-критической истории можно считать 1886 г., когда благодаря деятельности антрепренера К.О. Малевского начался активный процесс обновления ре-

пертуара оперными сценами, а «Сибирь», соответственно, открыла пути к местной оперной критике. Стоит в заключение заметить, что во всех последних публикациях газета фиксировала небывалые аншлаги, приветствуя горячее желание иркутского общества удовлетворять эстетические потребности именно на оперных представлениях.

Намеченные в «Сибири» перспективы музыкально-театральной критики и журналистики в дальнейшем получили продолжение в других иркутских газетах.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ В первый год издания газета выходила раз в две недели, затем – каждое воскресенье. После выхода 29 июня 1875 г. первого номера «Сибири» В.И. Вагина, к ноябрю она имела уже 600 подписчиков (Мандрика Ю., 2013, с. 73). К 10-летию юбилею у газеты было 1218 подписчиков, представляющих самые широкие слои общества: дворяне, чиновники, промышленники, купцы, мещане.

² Газета поднимала актуальные вопросы крестьянского населения и земства Сибири, обсуждала проблемы последствий в регионе уголовной ссылки, развития регионального образования, культурного просвещения, транспортной инфраструктуры, золотопромышленности и в целом экономического состояния края, ратуя за всестороннее улучшение жизни сибиряков.

³ Л.С. Любимов приводит негативные высказывания в адрес газеты П.А. Клиндера представителей передовой общественной мысли того времени А.П. Шапова, С.С. Шашкова, Н.М. Ядринцева.

⁴ Известия местные. 1 января // Сибирь. 1873. № 2 (18 янв.). С. 1.

⁵ *Любитель*. Несколько слов о иркутском театре. Наша драматическая сцена (посвящается всем любителям) // Сибирь. 1873. № 6 (14 марта). С. 2.

⁶ Там же.

⁷ Там же. № 11 (23 мая). С. 3.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ *Большой-Любитель*. [б. н.] // Сибирь. 1873. № 12 (6 июня). С. 3.

¹¹ Там же.

¹² П. Суворова поддерживал генерал-губернатор, который предложил ему стать вторым издателем «Сибири» с целью ее улучшения, но П. Клиндер ему в этом отказал. Губернатор также ходатайствовал перед Министерством внутренних дел об учреждении П. Суворовым своей газеты «Ангара»,

но запрос был отклонен (Кузнецов А., 2014, с. 73). С 1875 г. П. Суворов стал сотрудником газеты В.И. Вагина.

¹³ П. Суворов. Заметка приезжего об Иркутском театре // Сибирь. 1873. № 23 (7 нояб.). С. 2.

¹⁴ П.С. [П. Суворов] Иркутский театр // Сибирь. 1875. № 14 (28 сент.). С. 2.

¹⁵ П. Суворов. Картинки сибирской жизни // Сибирь. 1875. № 6 (3 авг.). С. 6.

¹⁶ Там же. № 11 (7 сентября). С. 8.

¹⁷ П.С. [П. Суворов] Иркутский театр // Сибирь. 1875. № 14 (28 сент.). С. 2.

¹⁸ П. Суворов. Картинки сибирской жизни // Сибирь. 1875. № 6 (3 авг.). С. 6.

¹⁹ Там же.

²⁰ П.С. [П. Суворов] Иркутский театр // Сибирь. 1875. № 14 (28 сент.). С. 2.

²¹ *Корнет Атуев*. Общественные развлечения в Иркутске // Сибирь. 1881. № 43 (1 нояб.). С. 5.

²² *Ин. Ангартский*. Театральная заметка // Сибирь. 1883. № 41 (9 окт.). С. 11.

²³ Там же.

²⁴ Там же.

²⁵ *Осколок*. Театральная заметка // Сибирь. 1883. № 42 (16 окт.). С. 8.

²⁶ Комплектованием труппы занималась актриса Демидова, специально отправленная в Москву по распоряжению дирекции, которая в отчете сообщила, что пригласила в труппу лучших артистов провинциальных городов (Роменская Т., 1997, с. 161). Она же упоминается в публикации «Сибири» за 1885 г. № 50 от 8 декабря.

²⁷ *Любитель*. Театральная заметка // Сибирь. 1885. № 38 (15 сент.). С. 12.

²⁸ *Знакомый*. Опереточное царство (фельетон) // Сибирь. 1885. № 50 (8 дек.). С. 10.

²⁹ *Гласный*. О театре // Сибирь. 1886. № 10 (9 марта). С. 2–4.

³⁰ Театральное объявление // Сибирь. 1886. № 32 (10 авг.). С. 11.

³¹ В 1890 г. здание театра сгорело. После завершения сезона труппа была распущена, в 1891 г. К.О. Малевский с супругой покинул Иркутск. Он упоминается в книге Н.Н. Синельникова как актер труппы Новочеркасского театра (1935, с. 213).

³² Сибирская хроника // Сибирь. 1886. № 47 (23 нояб.). С. 4.

³³ Там же.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же. № 48 (30 нояб.). С. 5.

³⁶ Там же. № 51–52 (21 дек.). С. 4.

³⁷ Там же.

³⁸ Там же. 1887. № 5 (1 февр.). С. 3.

³⁹ Там же. № 6 (8 февр.). С. 3.

⁴⁰ Театральная заметка // Сибирь. 1887. № 21 (24 мая). С. 14.

⁴¹ Там же.

⁴² П.С. [П. Суворов] Иркутский театр // Сибирь. 1875. № 14 (28 сент.). С. 3.

ЛИТЕРАТУРА

Кузнецов А.А., Аграфонов М.Ю. Чиновники и периодическая печать Восточной Сибири во второй половине XIX в. Контроль и сотрудничество // Известия Иркутского государственного университета. Серия «История». 2014. Т. 9. С. 72–77.

Любимов Л.С. История сибирской печати. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1982. 79 с.

Малыревский П.Г. Очерки по истории театральной культуры Сибири. Иркутск, 1957. 283 с.

Мандрика Ю.Л. Цензура поэтики и поэтика цензуры. Тюмень: Мандр и Ко, 2013. Ч. 1. 300 с.

Роменская Т.А. Музыкальный быт Сибири // Музыкальная культура Сибири: В 3 т. Т. 2. Музыкальная культура Сибири от походов Ермака до Октябрьской революции. Кн. 2. Музыкальная культура Сибири второй половины XIX – начала XX века. Новосибирск, 1997. С. 17–191.

Синельников Н.Н. Шестьдесят лет на сцене: Записки. Харьков: Харьк. гос. театр русской драмы, 1935. 347 с.

Харкеевич И.Ю. Музыкальная культура Иркутска. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1987. 277 с.

Шиловский М.В. «Сейте разумное, доброе, вечное...». М.В. Загоскин (1830–1904) // Шиловский М.В. Судьбы, связанные с Сибирью: Биографические очерки. Новосибирск: Сова, 2007. С. 95–101.

REFERENCES

Kharkeevich, I.Yu. (1987), *Muzykal'naya kul'tura Irkutsk* [Musical culture of Irkutsk], Izdatel'stvo Irkutskogo universiteta, Irkutsk, 277 p. (in Russ.)

Kuzhetsov, A.A., Agrafov, M.Yu. (2014), "Officials and the periodical press of Eastern Siberia in the second half of the 19th century. Control and cooperation", *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Istoriya"* [Izvestiya Irkutsk State University. The "History" series], Vol. 9, pp. 72–77. (in Russ.)

Lyubimov, L.S. (1982), *Istoriya sibirskoi pechati* [The history of the Siberian press], Izdatel'stvo Irkutskogo universiteta, Irkutsk, 79 p. (in Russ.)

Malyarevskii, P.G. (1957), *Ocherki po istorii teatral'noi kul'tury Sibiri* [Essays on the history of theatrical culture in Siberia], Irkutsk, 283 p. (in Russ.)

Mandrika, Yu.L. (2013), *Tsenzura poetiki i poetika tsenzury* [Censorship of poetics and the poetics of censorship], Part 1, Mandr i Ko, Tyumen, 300 p. (in Russ.)

Romenskaya, T.A. (1997), "Musical life of Siberia", *Muzykal'naya kul'tura Sibiri: V 3 t. T. 2. Muzykal'naya kul'tura Sibiri ot pokhodov Ermaka do Oktyabr'skoi revolyutsii. Kn. 2. Muzykal'naya kul'tura Sibiri vtoroi poloviny XIX–nachala XX veka* [Musical culture of Siberia: In 3 vol. Vol. 2. Musical culture of Siberia from Ermak's campaigns to the October Revolution. Book 2. Musical culture of Siberia in the second half of the 19th – early 20th century], Novosibirsk, pp. 17–191. (in Russ.)

Shilovskii, M.V. (2007), "«Sow what is reasonable, kind, eternal...» by M.V. Zagoskin (1830–1904)", *Shilovskii M.V. Sud'by, svyazannye s Sibir'yu: Biograficheskie ocherki* [Shilovsky M.V. Destinies connected with Siberia: Biographical sketches], Sova, Novosibirsk, pp. 95–101. (in Russ.)

Sinel'nikov, N.N. (1935), *Shest'desyat let na stsene: Zapiski* [Sixty years on stage: Notes], Khar'kovskii gosudarstvennyi teatr russkoi dramy, Kharkov, 347 p. (in Russ.)

Сведения об авторе

Светлова Ольга Александровна, кандидат искусствоведения, доцент, проректор по воспитательной работе, заведующая кафедрой истории музыки Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки

E-mail: svetlolga@mail.ru

Author Information

Olga A. Svetlova, Cand. Sc. (Art Criticism), Docent, Vice-Rector for Educational Work, Head of the Department of Music History at the M.I. Glinka Novosibirsk State Conservatory

E-mail: svetlolga@mail.ru

Поступила в редакцию 29.03.2025

После доработки 13.05.2025

Принята к публикации 22.05.2025

Received 29.03.2025

Revised 13.05.2025

Accepted for publication 22.05.2025